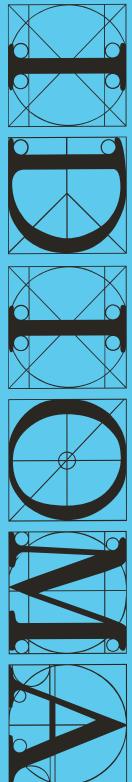


ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA

CAVALL DE TROYA
DEL CATALANISME



www.idiomavalencia.com



ARTICULS

(Accedir a ells punchant damunt del nòm de l'artícul)

1. CAMPS LEGALIZÓ EL CATALÁN Y EL CATALANISMO.
2. EL SURREALISME PRESENT.
3. LAS BAJADAS DE PANTALON DEL PP ANTE EL CATALANISMO.
4. L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA...CATALANA.
5. LA AVL PLANIFICA LA CATALANISACIO PROGRESSIVA DELS ESCOLARS VALENCIANS.
6. L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA (AVL) RENEGA DE "MOSATROS".
7. AVL SECESIONISTA VERSUS RACV HISTORICISTA.
8. NO ES QÜESTIO DE CANTITAT, SINO DE CALITAT.
9. LA LENGUA CATALANA DENTRO DEL ESTATUTO DE AUTONOMIA VALENCIANO.
10. PRIMER COMUNICAT DEL COLECTIU FULLANA.
11. DECALEC PRESENTAT PER LA R.A.C.V. A LA A.V.L.
12. EN LLADRES (CATALANISTES) EXIGIR JUSTICIA, MAI FER PACTES.
13. MOSATROS ELS VALENCIANS.
14. VÁYANSE SEÑORES ACADÉMICOS, VÁYANSE.
15. LA RACV CRITICA L'ACTITUT DE LA AVL DAVANT LA PUBLICACIO DEL SEU DICCIONARI ORTOGRAFIC.
16. ¿DESACTIVAR EL CONFLICTE?
17. PER QUE DE L'OPOSICIO AL DICTAMEN DE LA LLENGUA I A LA CREACIO DE LA AVLL.
18. LA AVL I LA PRETENSIO DE CANVIARLI EL NOM A LA LENGUA VALENCIANA.
19. PARLEM COM CAL (Capítul IV).
20. AVL, ASCENSIÓN Y LOS LISTILLOS DE LA RAE
21. LA GRAMATICA DE L'AVL, UNA COPIA, PROU CARA, DE LA CATALANA.
22. INFORME DE LA SECCIÓ DE LLENGUA I LLITERATURA VALENCIANES DE LA REAL ACADÈMIA DE CULTURA VALENCIANA SOBRE LA GRAMÀTICA NORMATIVA VALENCIANA DE L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA.
23. L'ARTICUL NEUTRE "LO" EN LA GRAMATICA DE L'AVL.
24. EL PER QUÉ D'UNA ACTUALISACIO NORMATIVA (UNS I ATRES S'OBLIDEN DE MOSATROS).
25. LA AVL I L'ALIANÇA PER LA BOJACA.
26. FIGUERES: 9, PALOMERO: 9, EMPATE TECNICO.
27. VERGÜENZA.
28. IDENTIFICACION LINGÜISTICA.
29. AVL ¡QUÉ ESPECTÁCULO, SRA. FIGUERES!¡QUÉ ESPECTÁCULO!
30. LA "PSEUDOCIENTIFICA" NORMATIVA DE LA A.V.L. PARA EL IDIOMA VALENCIANO.
31. AUTOODI LLINGÜISTIC.
32. LA ILEGAL (Y CATALANISTA) A.V.L. DENTRO DEL ESTATUTO VALENCIANO.
33. LO QUE COBRAN LOS DEL C.V.C.
34. EL CONSELL VALENCIÀ DE CULTURA (C.V.C.) Y SU FALSO "SISTEMA LINGÜISTICO".
35. DENUNCIA DE GENOCIDIO CONTRA EL PUEBLO VALENCIANO.
36. AVL, CALPE Y LA CONDICIÓN DE ESCLAVO
37. LA A.V.L. OFICIALIZA ILICITAMENTE UNA NORMATIVA CATALANIZADORA (DISTINTA A LAS "NORMES DE CASTELLÓ").
38. IMPORTACIONES FIGUERES & CIA.
39. LA REFORMA DEL ESTATUT OFICIALIZARÁ EL CATALÁN.
40. DICTAMEN DE LA A.V.L. PA CATALANISAR L'ENTITAT DE L'IDIOMA VALENCIÀ.
41. ESMENES AL TEXT DE LA REFORMA DE L'ESTATUT.
42. L'AVL, MORTALLA A LA DIGNITAT.
43. ESTOCADA DE MUERTE A LA LENGUA VALENCIANA.
44. LA A.V.LL. HA ADOPTAT L'ORTOGRAFIA CATALANA PER AL VALENCIÀ.
45. L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA.

CAMPS LEGALIZÓ EL CATALÁN Y EL CATALANISMO

AUTOR: BALTASAR BUENO

El presidente Francisco Camps, PP, legalizó el catalán y el catalanismo, vendió la entrañable Lengua Valencia al PSOE y a los catalanistas, lo contamos en nuestro suplemento especial ‘AVL, historia de una traición’, que pueden leer cuando quieran, porque está colgado en nuestra página web, en nuestra muy visitada edición electrónica en internet de **Valéncia hui**.

Este periódico nació para defender todo lo valenciano y, cómo no, nuestras sagradas señas de identidad, de las que destaca como más entrañable la genuina Lengua Valenciana, la que malbarataron y pusieron a los pies de los caballos de los catalanistas Eduardo Zaplana, primero, y Francisco Camps, después. Por eso Camps no nos puede ver ni en pintura y desde antes de nacer este periódico dispuso todo para hacernos la vida imposible, despreciándonos y marginándonos, discriminándonos en todo, negándonos el pan y la sal y por eso lo hemos denunciado a los Tribunales, porque está empleando dinero público de todos los valencianos para comprar favores propagandísticos partidistas a medios informativos de capital vasco, catalán y madrileño, excluyendo de la publicidad institucional y de la compra de periódicos al único periódico de capital netamente valenciano existente en toda la Comunitat Valenciana que es **Valéncia hui**.

¿Por qué quiere que Camps silenciarnos, que nos callemos, que desaparezcamos del mapa?

Porque él fue, siendo conseller de Cultura, quien pactó la composición de la Academia Valenciana de la Lengua y entregó al PSOE y a los catalanistas 17 de los 21 académicos, que debían componerla. Es decir, que teniendo mayoría parlamentaria el PP, le dio la mayoría política al PSOE en la AVL. Y porque fue el propio Camps, siendo ya presidente de la Generalitat, quien introdujo a la AVL dentro del Estatuto de Autonomía, tras un pacto con Joan Ignasi Pla, secretario general del PSOE.

Rebobinemos. En 1996, mediante el Pacto de Reus, Zaplana y Pujol, a exigencia de Pujol e imposición de Aznar, acuerdan crear la Academia Valenciana de la Lengua, bajo la tutela del Instituto de Estudios Catalanes. En 1997, Les Corts Valencianes encargan al Consell Valencià de Cultura, que dictamine sobre “la naturaleza de la lengua”.

En 1998, mes de junio, es aprobado dicho dictamen, y en septiembre es aprobada la Ley de la Academia Valenciana de Cultura. El conseller de Cultura, Francisco Camps, es encargado de constituir la AVL, mediante un pacto con el catalanista Instituto Interuniversitario de Filología, controlado por la catalanista Universidad de Valencia, y el Instituto de Estudios Catalanes. En el acuerdo, Camps entregó 17 de los 21 académicos, la mayoría, a los catalanistas, casi todos ellos pertenecientes a su vez al Instituto de Estudios Catalanes.

En 2001, el PP y el PSOE se ponen de acuerdo con los nombres que han de llenar los puestos de académicos repartidos y es el propio Camps quien hace las listas, sumiso a lo

que quiere Jordi Pujol y los catalanistas, y quien se encarga de engañar a la Real Academia de Cultura Valenciana.

En 2005, 8 de enero, en el domicilio del ex presidente del Parlament de Catalunya, Esteban González Pons, enviado por Zaplana y Camps, pacta con el ex de Terra Lliure Bargalló el contenido del ‘dictamen sobre la naturaleza de la lengua’, que aprobó la AVL el 9 de febrero siguiente.

El dictamen hablaba de “‘lengua comuna’ y González Pons, para que colara mejor en Valencia, pidió que se dulcificara la denominación y se hablará de ‘llengua compartida’. En 2006, siendo presidente Camps pacta con el PSOE e incorpora la Academia Valenciana de la Lengua en el Estatuto de Autonomía, convirtiéndola en institución estatutaria, según consta en el artículo 6º del nuevo texto estatutario, en el que además se legaliza el catalán en el territorio autónomo valenciano donde se habla de que en España existen “dos denominaciones igualmente legales para la lengua: valenciano y catalán”.

De esta forma, la AVL, adscrita a la Conselleria de Presidencia, que dirige el inefable y también catalanista Vicente Rambla, tiene rango normativo y puede dictar normas de obligado cumplimiento, al menos en el ámbito de lo oficial, gracias al pacto PP y PSOE y la urdida mano de Francisco Camps, a quien de momento sólo le queda el cartucho de la Fórmula 1 para marear la perdiz.

Por el citado pacto, regalo de Camps al PSOE, en la persona de Joan Ignasi Pla, cualquier asunto que afecte a la AVL ha de ser tomada por las 3/5 partes de Les Corts Valencianas, por lo que el PP nunca podrá hacer nada, tiene las manos atadas, si no es con consentimiento del PSOE, que es catalanista por vocación y oficio.

En resumen, Camps, el PP, ha blindado a la catalanista AVL y ha puesto el sagrado tesoro de la Lengua Valenciana en manos de los catalanistas para siempre.

EL SURREALISME PRESENT

AUTOR: LEOPOLDO PENYARROJA

Un dia de l'any 1997, en una conversa haguda en la Plaça del Carme d'esta ciutat, una persona m'informava d'un sopar secret de tres personnes, un politic de la maxima responsabilitat de govern, dos representants (virtuals) dels sectors que diem catalaniste i valencianiste, on la dita autoritat posava sobre el tapet l'intencio de crear una nova entitat que assumira la totalitat de les competencies normatives sobre el valencià. Casual o involuntariament per tant vaig ser el primer en rebre la noticia, i encara que el meu interlocutor no pareixia adonar-se'n del potencial explosiu que l'ocurrencia contenia, en un moment va passar pel meu enteniment la pelicula del panorama gens afalagador que se's aveïnava al valencià i al valencianisme. Han passat set anys; la pelicula s'ha fet realitat, pero la realitat ha superat lo previsible.

Hi havia molta pressa. Als efectes d'una rapida fabricacio oficial, l'idea fon remesa al Consell Valencià de Cultura, que, per expressa peticio de les Corts Valencianes, devia emetre un dictamen (dictat pels dos grans partits majoritaris) sobre el conflicte llingüistic valencià. Tot estava lligat. Tant que un alt responsable del govern valencià me confessava que la decisio ya estava presa, pero que era precis un pont, es dir, un organisme intermig (el Consell Valencià de Cultura) encarregat de donar vida oficial a la nova criatura normativa. Per tant, d'este pont, del CVC, que mai va debatre (d'aixo done fe) sobre les causes del conflicte del valencià, i despres d'un any d'escenografia i pressions, va naixer el dictamen de 13 de juliol del 98, la mare de tots els darrers mals del valencianisme.

Tots sabien i tots saben que alli es soterrava la capacitat normativa de la RACV; que alli, en meridiana claritat, s'acceptava l'unitat de la llengua catalana; que alli se vorejava la normativisacio valenciana de l'últim quart de sigle, entesa com una simple contestacio localista; que alli se creava un "ens normatiu" de dotacio politica, no científica; i que alli es reduïa al no res la llengua valenciana historica, i inclus el seu nom, diluïts en una suposta llengua comuna (la catalana, clar) parlada en tots els territoris de l'antiga Corona d'Arago. No hi ha taronger que done pomes; ni se cullen llimes del llidoner. Per aixo me pregunte: ¿s'extranya hui algu de les conseqüencies?.

Este dictamen dictat, sobre el qual vaig declarar el 13 de juliol del 98 que en ell el poble valencià perdria tota garantia futura de respecte i preservacio de l'autentica llengua valenciana (i aixina ha segut), es per tant la raïl de l'últim big-bang del valencianisme cultural, trencat des d'aquell mateix moment, de l'inventio de l'AVL i del moviment de voluntats que, arant d'aixo, a disoldre la seu unitat, de cap a peus. Perque en el 98, el "valencianisme" va quedar doblement orfe: orfe de referents (una part dels efectius de la RACV, presa en la tarallina de les pressions i mentires del poder, s'entregaren a un colaboracionisme tan infantil com letal en allo mateix que l'havia reduït a la nulitat; i orfe d'informacio (la prensa, unilateral, no ha deixat d'ofrir una realitat virtual sobre les supostes bondats de l'AVL), de forma que acabà partint-se en dos "valencianismes": a) els qui, vista de dins la crua realitat, estimavem vital mantindre l'unitat i la firmea de criteris, liderada per nostra RACV, i rebujar la participacio en lo que era, i el temps ha confirmat, la disolucio de nostra legitimitat normativa, de la propria llengua; i b) els qui, aixina i tot, s'avingueren a figurar, en condicions

anecdòtiques, en l'invent de l'AVL, trencant-se l'unitat del cor mateix de nostra maxima institucio normatisadora.

Es dir: el poder havia desactivat al valencianisme en la col·laboració del valencianisme. L'anulà dins l'AVL, on els "seus" efectius, numericament irrisoris, carixen d'operativitat colectiva i especialisació filològica, però ha venut la postal d'uns pocs noms airejats per la premsa com a suposta, que no real, "representació paritaria" d'un valencianisme tradicional.

Hui, després de tot, assistim a un panorama surrealista. Polítics de fora disposts a furtar-li a València història, llengua i cultura (i territori, temps al temps); polítics de dins que ni defenen la seua llengua ni el nom de la seua llengua; i polítics tambe de dins que defenen el nom de la llengua, però no la llengua. Creuen que ya la defendrà la peculiar Acadèmia Valenciana de la Llengua, que inventaren perquè volgueren, i que dotaren a ciència certa d'una majoria abrumadora de partidaris de l'unitarisme català, es dir, que posaren la llengua valenciana en mans dels qui volien la catalana. ¿No ho sabien? ¿No volien saber-ho? ¿S'extranyen ara? ¿No han llegit totes i cada una de les seues declaracions oficials, des de la referent al nom del valencià a la que catalanisa de soca i arraïl el marc curricular de l'ensenyança del valencià? Surrealista.

L'Acadèmia Valenciana de la Llengua és un parlament de partit únic o de partit de majoria garantida i permanent que treballa no per a vitalisar la llengua del seu poble, sino per a disoldre-la i imposar la del veï. Es, una Acadèmia impossible, perquè no es possible que qui no creu en una cosa puga dictaminar sobre ella; i unica, l'única del planeta on els academics son triats i proposats, previes pressions i maniobres, per dos partits polítics parlamentaris.

Alguns (yo crec que molts, a tenor de lo que he vist el 27 de novembre) estem cansats. Cansats de ser simplement "singulars", perquè la nostra llengua, el valencià, es una llengua històrica en un cos foní, morfosintàctic i lexic (i literari), no una cosa peculiar o una variant exòtica. Cansats de declaracions florals i de valencianisme light i de saló. Voldriem convicció i unitat; ciència front a la falsetat i consciència front a les ambigüetats.

I com no hem perdut l'esperança, creem que la veu dels millors de bons valencians que eixiren al carrer el dia 27 es atra volta el crit de la nostra llengua, la valenciana.

LAS BAJADAS DE PANTALON DEL PP ANTE EL CATALANISMO

AUTOR: JUAN BORRAS

"La pretensión de muchos catalanes y también de algunos valencianos en querer llamar lengua catalana a la lengua valenciana, nos parece, como siempre nos ha parecido una pretensión disparatada y muy fuera de razón". (Palabras pronunciadas en valenciano, que traduzco al español para mejor conocimiento de todos, en 1.918 por el P. Fullana en su conferencia "La cooficialidad de la Lengua Valenciana").

A pesar de ello la Societat Castellonenca de Cultura (especie de AVL del año 32), organización patrocinada por los catalanistas, le engañó como a un pardillo al presionarle a firmar el preacuerdo para las bases de normativización del valenciano en la de las renombradas Normas del 32, aunque él dejó bien clara su intención en su antefirma: *"Atés lo caracter provisional que tenen les bases anteriors no tenim inconveniente en firmarles"*. Y como todo el mundo sabe abandonó vista la tendencia catalanista de las directrices que se tomaban.

Hace tres largos años, cuando se nombró la comisión para la creación de la AVL ya escribí en esta misma sección que el entonces Secretario General del PSPV, En Joan Romero, le había metido al Molt Honorable President del Consell, Exmo. Sr. Zaplana un gol de los que en el argot futbolístico llamamos de "verbena". A principios del pasado año, cuando leí las condiciones que ponía el actual Secretario del PSPV, En Josep Pla, ya no era cuestión de goles de "verbena" sino de una descarada tomadura de pelo. Hoy me permito insistir, a pesar de la parafernalia y los parabienes de todos los "consellers", aunque sólo los del PSPV tengan razón para estar contentos, que la solución tomada para el nombramiento de los 21 académicos más que un incuestionable "*consenso*" ha sido lo que en lenguaje popular solemos llamar "una bajada de pantalones" por parte del PP.

Si de los 21 académicos nombrados, 10 son "exclusivos" del PSPV (uno pertenece al IEC y a la Academia de la llengua de Barcelona, tres o cuatro filólogos de lengua catalana y el resto catalanistas de pro) y de los 11 que le correspondía nombrar al PP 5 han sido impuestos (lo de *consenso* es puro eufemismo para engañar al electorado) por su firme convicción en la "unidad de la lengua" y de los 6 restante uno, el Sr. Casp (como ocurrió con el P. Fullana), a regañadientes y en contra de la opinión de sus compañeros de la R.A.C.V. ¿Podría explicarme el Sr. Zaplana, que "normativización del valenciano" se puede esperar a pesar del que el Sr. Giner presume de haber quitado algunas palabras y frases catalanistas del "*consenso*" establecido con el PSPV?. No creo que haya que ser muy inteligente para conocer de antemano el resultado.

Al parecer nuestro Presidente Zaplana, aún no se ha enterado que el autor de "El Príncipe", sin duda la obra política más controvertida escrita hasta la fecha, despreciaba a los gobernantes que "*se conforman con soluciones a medias, pues no sirven para nada*".

Los que no entendemos de política, muy especialmente los que han votado al PP, nos preguntamos para que coño les hemos dado la mayoría absoluta si esa mayoría a la hora de la verdad no sirve para nada; si cuando se discute la identidad del pueblo valenciano se hace, más o menos, lo que quieren los procatalanistas. Para ese viaje no hacían falta alforjas.

Comprendo y admito, diré más, soy acérrimo partidario del consenso en todos y cualquier tema, pero las mayorías absolutas están precisamente para tomar decisiones cuando las minorías intentan imponer sus deologías contrarias a las de la mayorías. Caso del PSPV, que para más inri empieza por ciscarse con el nombre que el Estatuto le ha dado a nuestra comunidad y continúan con "*Pais Valencia*", nombre como mínimo alegal.

Durante años, incluida la época franquista, los catalanes han luchado y gastados millones y millones en la defensa y expansión del catalán, dentro y fuera de Cataluña, mientras que nosotros, los valencianos, nos hemos comportado como verdadero paradigma del "meninfotisme" olvidando la defensa de nuestra lengua, más aun, permitiendo su castellanización. Y ahora nos lamentamos. Es penoso tener que admitirlo, pero tenemos lo que nos merecemos.

¡Ojala las nuevas generaciones hayan aprendido la lección!

L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA...CATALANA

AUTOR: J. V. GUINOT

Des de l'any 1982 en que el mai suficientment vilipendiat Ciprià Ciscar donara forma a la Llei d'Us i Ensenyament del Valencià la societat valenciana havia estat en una situació d'enfrontament social permanent. Per un costat la classe política dominant i els seus acolits que volien introduir molt sibilinament el català com a idioma del nostre Regne de València, i per l'altra la gent del carrer, a la que tot això de *doncs, aleshores* i demés catalanismes aberrants i absurts els sonava a deliris de grandeza de imperialistes catalans i catalanistes traïdors.

Aixina que, després de molts anys de catalanisació en col·legis, instituts, universitats i qualsevol tipus d'organisme oficial, algú va tindre la genial idea de que havia arribat el moment de deixar d'amagar-se, i de que hi havia que superar el problema de que en l'Estatut d'Autonomia Valenciana diu que l'idioma oficial de la Comunitat Valenciana és el Valencià. (Greu problema senyors, sobre tot per a tots aquells que se'ls fa la boca aigua cada vegada que diuen *aquesta... sota... País Valencià... català... ¡Catalunya!...*)

Per tant la cosa estava molt clara. El senyor, al que només li interessa la seua bojaca, Zaplana, es reuni en el senyor imperialista, Pujol, en Reus i allí pactaren, per mig d'un document redactat pel, en aquell moment Conseller de Cultura de la Generalitat Valenciana, el senyor defensor de l'unitat de la llengua, Villalonga, que la literatura s'ensenyaria com a una unitat en la que s'inclouera la Renaixença Valenciana i la Catalana.

Per tant, i per a donar-li oficialitat al tema se li demanà un dictamen al Consell València de Cultura per a que nos diguera als valencians que era lo que parlavem (¿?) i se creà l'Acadèmia Valenciana de la Llengua... ¡Catalana, clar!, per a donar oficialitat a l'ortografia de l'Institut d'Estudis Catalans, la mateixa que estaven ensenyant des del 1982.

El dictamen de 13 de juliol de 1998 del Consell Valencian de Cultura i la Llei de creació de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua... Catalana, se va convertir en seu dia i segons els polítics del PP i del PSOE, en tota una demostració de normalitat, de que el conflicte lingüístic era un tema ja superat pels valencians i de que l'enfrontament social s'havia acabat. ¡Tots estaven contents!. ¿Com no tenien que estar-ho si tant el dictamen del CVC com la Llei de l'AVL reconeixen l'unitat de la llengua?

En tot açò, el tema estava cada volta més clar. A pesar de que les associacions valencianistes no paraven de treballar, la realitat és que la societat valenciana era cada vegada més meninfot en el tema de la llengua. No contaven en l'inestimable ajuda del tripartit català PSC, ERC i IC, de Zapatero i, com no podia ser d'altra manera, dels d'aci, PSPV i PP (ara representat pel senyor soc valencianista però només de boquilla, Paco Camps).

¿I perque?, puix molt facil, simplement perque a l' hora de presentar en Bruseles les traduccions de la Constitucio Europea en les diferents llengües oficials de l'Estat Espanyol, el Govern de Madrid va cedir al chantage d'ERC o siga, del senyor deliris de grandeia, Carod Rovira i que consistia en que el Govern havia de fer una declaracio en la que negara l'existencia del valencià i, per tant, reconeguera l'unitat de la llengua i, a canvi, ERC aprovaria els Pressuposts Generals de l'Estat.

Dit i fet. La maniobra era molt facil. Nomes hi havia que demanar les traduccions a cada una de les autonomies i esperar. Esperar a que la traduccio valenciana la fera l'AVL per mig del traductor informatic de la Generalitat Valencia (el programa SALT), i que coincidiria exactament en la traduccio catalana perque tambe se faria en el mateix programa, que a fi de conters no fa mes que respectar l'ortografia i les formes que defen l'IEC. ¡I ya està, a partir d'ara l'Unio Europea reconeix que valencià i català son la mateixa llengua!.

Ademes i, per a donar-li cobertura "cientifica" a tot aço, 13 academics de l'AVL presentaren un dictamen sobre el valencià en el que s'inclouia la denominacio *valencià-català*.

Pero esta denominacio no li pareixia be al ¿nostre? President, el senyor soc valencianiste pero nomes de boquilla (¿vos enrecoreu?) Paco Camps, aixina que decidix pactar en el president de la Generalitat Catalana Pascual, no vos done ni aigua, Maragall, l'unitat de les llengües valenciana i catalana, consequint "aixo si", que els catalans nos permitixquen dir-li valencià quan estigam en casa. (Hi ha que vore qui negociador).

¿I aço com s'enten?, puix lo que se fa es demanar a l'AVL... C, que facen un atre dictamen al gust del ¿nostre? President, del PP, i tambe del PSOE i naturalment d'ERC , i de nou tots contents (igual que el 13 de juliol del 98). Perque l'ultim dictamen de l'AVL, diu textualment ... *"la llengua pròpia i històrica dels valencians, des del punt de vista de la filologia, és també la que compartixen les comunitats autònomes de Catalunya i de les Illes Balears i el Principal d'Andorra. ... Els diferents parlars de tots estos territoris constitúixen una llengua. ... "*. O siga, blanc i en botella... llet. ¡Vamos, que parlem català!.

I lo pior de tot es que este dictamen es vinculant per a totes les institucions publiques valencianes, perque l'AVL es una institucio que depen directament de Presidencia de la Generalitat Valenciana, i que té delegades les maximes competencies en materia llingüistica dins de la Comunitat.

Per tant i, eixa es un atra, per a continuar ensenyant lo mateix en coleges i instituts i aplicar la mateixa normativa de l'IEC, tenim una Academia en 21 academics que cobren un millo de les antigues pesetes al mes cada u. Aixo fa un total, de ... a vore ... 21 millions al mes... per 12 meses ... per 5 anys ...; 1.260 millions de pesetes nomes en sous!. ¡Collons, quants diners per a no aportar res de nou!.

Nomes nos queda una opció i es que, els valencians, nos fem en el poder politic en la Generalitat Valenciana i disoldre l'AVL...C, perque pensar que això ho farà Paco, soc més valencianista que ningú pero només de boquilla, Camps i el seu PP, encara que tinguen majoria absoluta en el parlament valencià, es de ser molt innocents. ¿O no?.

LA AVL PLANIFICA LA CATALANISACIO PROGRESSIVA DELS ESCOLARS VALENCIANS

AUTOR: JVH (¿?)

La AVLl ya ha fet public un document en el que se deixa ben clar quina sera l'estategia llingüistica de la Generalitat Valenciana, per a la catalanisacio progressiva dels chiquets valencians segons les diferents etapes del sistema educatiu.

Segons el text acordat per la AVLl, se priorisaran les formes valencianes mes coneudes pels chiquets en els primers cursos d'ensenyança. L'objectiu d'esta primera etapa es doble: Per una banda se preten que els chiquets estiguens familiarisats en l'ortografia catalana de Pompeu Fabra, escrivint les paraules que s'utilisen a sovint en casa i en el carrer. Per l'altra, se preten que la nova llengua que se'ls està inculcant no els siga del tot extranya.

Quan els escolars ya estiguens "a gust" en l'ortografia catalana de Pompeu Fabra (que se presentarà com Normes de Castello o del 32, per a que se tinga com a propria), s'aniran introduint poquet a poquet, i a ser possible en el mateix text, lexic valencià junt a lexic català. Aixina, els mestres de "valencià normalitzat" (es a dir "valencià catalanisat") aniran introduint "petit" junt a "xicotet" (chicotet -i la "ch" en general- quedrà proscrit), "sorra" junt a "arena", "semblar" junt a "pareixer", "joves" junt a "jovens" etc, etc...

En passant els anys, la AVLl recomana introduir progressivament mes lexic catala - segons el grau de "madurea" de l'alumne (NOTA: Aci "madurea" es un eufemisme que substituix a "el grau de catalanisacio absorbida" per l'alumne)- i presentar estos formes catalanes com lexic "*cult*" o "*mes elegant*", hasda que en acabar la formacio basica obligatoria, els chiquets valencians arriben a confondre la llengua valenciana en la catalana, i estiguens "preparats" per a assumir que son la mateixa llengua, quan els classics de la lliteratura valenciana (Joanot Martorell, Antoni Canals, Ausias March, Jaume Roiç,...) i el poble valencià sempre han considerar com a propria la seu Llengua valenciana.

Esta estrategia politica de la AVLl, que busca l'assimilacio de la llengua valenciana pel catala, i l'anulacio de la personalitat llingüistica i cultural del Regne de Valencia (com a primer pas de l'absorcion politica i territorial: Vore el programa politic d'Esquerra Republicana de Catalunya, per eixemple) , ha segut acceptada pels academics

ex-valencianistes: **Artur Ahuir, Angel Calpe, Alfons Vila i Ramon Ferrer**, que provenen de l'ambit de la Real Academia de Cultura Valenciana (RACV).

L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA (AVL) RENEGA DE "MOSATROS"

AUTOR: JAUME DE LA SERRA

Com de (mala) costum, la catalanista Academia Valenciana de la Llengua (AVL) aprofita l'inici de qualsevol periodo vacacional p'a oferir al poble valencià els seus treballs pseudocientífics en favor de la "*llengua comuna*" (eufemisme catalaniste que parlant clar i ras vol dir: "*llengua catalana*"). "Regals" edulcorats en molt d'eufemisme rimbombant i embolicaor en una suposta defensa de la "*seua llengua*" (la d'ells, la *catalana*). Son, com en l'istoria de "*Blancaneus*", lluentes pomes reblides de veri catalaniste que se li donen al poble valencià, desinformat i manipulat a consciencia pel lobby catalaniste i eixos politcs venuts que no mos representen, p'a que, mosset a mosset els valencians (preferentment els mes jovens) se facen cada volta mes "*convergents*", o lo que es lo mateix: mes *catalans*.

L'ultima "poma" de la AVL es el DOPV (Diccionari Ortografic i de Pronunciacio del Valencià) que mes que "poma" sembla ser una "castanya" al servici de la catalanisacio i desnaturalisacio de la llengua Valenciana ("*convergencia*" que li diuen els colaboracionistes de la AVL). Com sempre, seguint el "modus operandi" catalaniste, la AVL ha fet una introduccio p'al DOPV reblida de morralla eufemistica de defensa "*nostrellenguera*", p'al remat, fer tot lo contrari de lo que pregona ("*dime de qué presumes y te dire de qué careces*"). Com a mostra uns botons:

Si busquem en el DOPV els pronoms genuinament valencians "mosatros" i "vosatros" gastats per la major part de valenciaparlants d'Alacant, Castello o Valéncia, no els trobarem. No apareixen. Absent de tota llogica i rigor científic, la AVL deixa fora del seu diccionari, (censura, ignora, prohibix), les genuines formes propies valencianes "mosatros" i "vosatros", ben actuals i vives des de fa unes centuries, mentres que, per contra, si que incorpora les forasteres formes catalanes "*nosaltres*" i "*vosaltres*", arcaismes desapareguts i morts en llengua Valenciana moderna, que cap valenciaparlant gasta, emplea o utilisa en cap lloc del Reine de Valencia (excepte els quatre colaboracionistes catalanistes que fan apologia de la llengua catalana en terres valencianes - entre ells els academics de la AVL - que volen fer engolir al poble valencià la llengua "*comuna*" catalana p'a gloria i enaltiment d'uns ficticis "*països catalans*" en els que anexionen en total desvergonya al sempre independent i sobira Reine de Valéncia).

Resulta prou curios que els membres de la seccio de lexicografia de la AVL, entre 79.000 paraules que té el diccionari, "s'obliden" dels genuins pronoms valencians "mosatros" i "vosatros" (per lo vist no han trobat encara a cap valenciaparlant que els gaste) i per contra claven en el diccionari (en calçaor) paraules inventaes com: "*amb*", mortes com: "*nosaltres, vosaltres*", o d'un us minoritari (gens representatiu) en llengua Valenciana com: "*sota* (baix), *gaire, aquest o maccarthisme*" - per posar uns eixemples. Per cert, esta ultima paraula, "*maccarthisme*", estic per saber si es d'arraïl mossarap, arap o celtibera, encara que molt possiblement si els "*cientifics*" lexicografs de la AVL l'han clavat en el DOPV sera perque se l'hauran vist utiliar a algun dels nostres classics del sigle XV i Johanot Martorell, Roïç de Corella, MacCarthur, MacDonals..? Macoques...

No està de mes que sapiam qui son els "científics" lexicografs de la AVL als qui deuriem donar les gracies per la catalanisació *convergent* de la "*nossa llengua*", o en altres paraules, per la destrucció del genui valencià per una absurda incorporació de paraules i construccions llingüístiques catalanes, en substitució, censura o negació de les valencianes propies:

- JORDI COLOMINA CASTANYER (Catedràtic de Filologia Catalana)
- RAFAEL ALEMANY FERRER (Catedràtic de Filologia Catalana)
- ANTONI FERRANDO FRANCES (Filolec. Membre de la Secció Filològica de l'Institut d'Estudis Catalans (IEC))
- MANUEL PEREZ SALDANYA (Filolec. Membre de la Secció Filològica de l'Institut d'Estudis Catalans (IEC))
- EMILI CASANOVA HERRERO (Doctor en Filología Hispánica, IIFV (Institució pro-llengua catalana))
- VERONICA CANTO DOMENECH (Llicenciat en Filosofia i Lletres (Secció Filologia Catalana))
- ARTUR AHUIR LOPEZ (Filolec (sense especificar). Expulsat de la RACV)
- RAMON ARNAU GARCIA (Retor)
- ANGEL VICENT CALPE CLIMENT (Mege. Expulsat de la secció de llengua de la RACV)
- JOSEP LLUIS DOMENECH ZORNOZA (Psicolec)
- HONORAT ROS PARDO (Llicenciat en Filosofia i Lletres)
- RAMON FERRER NAVARRO (Historiaor)
- ALFONS VILA MORENO (Historiaor)
- PERE MARIA ORTS BOSCH (Abogat)

¿ Entre tanta "filologia catalana" (i lo que no ve al cas) encara mos extranyem de que en el diccionari "*convergent*" de la catalanista AVL reneguen de "mosatros" ? De tots mosatros els valencians i de nostra genuina llengua materna Valenciana.

AVL SECESIONISTA VERSUS RACV HISTORICISTA

AUTOR: M^a TERESA PUERTO FERRE

Cuando a principios del siglo XX el ideólogo fundador del fascismo español (y del Institut d'Estudis Catalans), el catalán Prat de la Riba, decía aquello de "el imperialismo es hijo natural del nacionalismo: cuando este se encuentra exultante dentro de sus fronteras, se desborda inundando las tierras vecinas" estaba profetizando el proyecto de ingeniería social que iba a desarrollarse en la Comunidad Valenciana y las Baleares durante el siglo XX. Programa de ingeniería social que sigue actualmente en proceso. "Todos los conquistadores lo primero que procuran es introducir su idioma en los países conquistados", "hay que dominar por la fuerza de la cultura". Un proyecto contra natura y fascistoide, dirigido a la xenófoba suplantación de nuestra histórica lengua valenciana y al exterminio lingüístico-cultural de las regnólicas raíces del *poble valencià*. Y con bien pagados colaboracionistas dentro de su propia panza; ¡los ingenieros del proyecto! Una lucha a muerte.

La irracionalidad de tan abyecto proyecto político (nada que ver con la lingüística) era denunciada ya en 1891 por el químico Pompeu Fabra cuando, en su contaminado laboratorio fabrino, estaba transformando el infecto dialecto barceloní en neocatalán estándar. Pompeu decía entonces: "Una ortografía común para catalán, valenciano y mallorquín es contra natura" (*L'Avenç* 31/3/1991). ¡Y tan contra natura!: Fabra sabía que su contaminado *dialecte barceloní* era un mindundi-parvis frente al gigantesco bagaje histórico de la lengua valenciana.

Sin embargo, ya embarcado en el totalitario proyecto imperialista de Prat de la Riba, Pompeu Fabra colaboró eficazmente desde su contaminado laboratorio en la conquista del Regne y nos envió a su comisariado. Era el tiempo de los despotismos socialistas - nazi-fascistas/marxistas- que erosionaban, desde la prepotencia, las frágiles mentes de una sociedad valenciana inerme y desinformada. Era el momento del izquierdorrepublicanismo montaraz, fabricante de las obsoletas "Bases Castellonencas del 32", diseñadas para imponernos a los valencianos el infame dialecto *barceloní* ("són una adaptació de les de l'*Institut d'Estudis Catalans*", Sanchis Guarner, *La llengua dels valencians*, 1967).

Cuando, frente a tamaña barbarie antihistórica y secesionista, el Pare Lluís Fullana reacciona con su *Ortografia Valenciana* (Imprenta Gráfica. Valencia 1932), basada en la leyes marcadas por la gramática histórica, en ese momento Pompeu Fabra hace travestismo opinativo y con actitudes fascistas amenaza a los defensores de la gramática valenciana diciendo: "El que aneu a fer és molt arriscat" (carta als membres de la Taula de les Lletres Valencianes. 15/7/1930) y les prohíbe alejarse de las normas ortográficas inventadas por el Institut d'Estudis Catalans. Lo que en 1891 había sido contra natura se convirtió, en 1930, en iletrado dogma *pompeufabré*.

Si el dialecto *barceloní* (neocatalán) es el artificial producto salido de los laboratorios fabrinos que: a) carece de etimologías genuinas, b) su trayectoria no se ciñe a los principios de evolución de una lengua histórica y c) no está respaldado por la autoridad de unos clásicos ni de un siglo de oro literario.

Si las Bases-IEC del 32 quieren imponernos a los valencianos la artificial ortografía secesionista del infame dialecto *barceloní*, si la Acadèmia Valenciana de la Llengua es dócil vasalla de ese infame dialecto, de esa artificial/obsoleta ortografía, y de ese privadísimo-alienígena Institut d'Estudis Catalans, ¿dónde queda, senyor president Francesc Camps, nuestra Carta Magna en su artículo 6.2?, ¿por qué se está violando su taxativo mandato?, ¿qué ridículo papel está haciendo la secesionista AVL, que, sometida al IEC fabrino, ni cumple su misión de defender la lengua valenciana y además está traicionando la voluntad de nuestro pueblo que votó el Estatut?

La única autoridad académica que reconoce el valencianismo histórico es la de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana, la única que recoge la tradición filológica de los grandes gramatistas como el Pare Fullana, el Pare Guinot, el Pare Costa, Leopoldo Peñarroja, Menéndez Pidal, Gregorio Salvador..., que defienden taxativamente la existencia de una lengua valenciana histórica cumplidora de los dictados de la gramática histórica y de todas las premisas que la categorizan como lengua, frente a la secesionista AVL del infame dialecto *barceloní* que no los cumple y los traiciona.

President Camps: ¿ley o barbarie?

NO ES QUÈSTIO DE CANTITAT, SINO DE CALITAT

AUTOR: VALENCIÀ D'ELIG

La llengua valenciana, per evolucio propia i orige diferenciat, es una llengua distinta i independent de la llengua catalana. Es cert que son dos llengües vehines molt semblants, pero en ningun cas se pot dir que siguen la mateixa llengua, ya que es impossible unificarles baix una mateixa ortografia i/o gramatica sense desnaturalisar o corrompre alguna d'elles (en concret la valenciana, p'al cas que mos ocupa).

La "unitat" de les llengües valenciana i catalana es una falacia inventà pel nacionalisme independentiste català en l'objectiu de donarli mes força politic-social al delirant proyecte decimononic de la "gran(sic) catalunya" (batejat mes tart com "països catalans" i recentment tambe com "eurorregio"). Proyecte neo-colonialiste que preten subordinar els historics reines de Valencia i Mallorca a Catalunya argüint la falacia de que perteneixen a una (inexistent) "*nacio catalana*" perque - supostament - en eixes comunitats autonomes se parla llengua catalana i no les corresponents llengües propies valenciana i balear.

En base a dites manipulacions argumentatives, els nacionalcatalanistes no tenen empaig en tergiversar la realitat i mentir descaradament dient que son "*onze*" els millions de personnes que parlen català - quan la poblacio de Catalunya gira en torn als sis millions d'animes i no totes parlen, ni saben parlar eixa llengua. Es evident (aixina hu declaren obertament estos neo-colonialistes), que tant la poblacio de les Balears, com la de l'historic Reine de Valencia, han segut agregaes pels catalanistes, en tota la desvergonya del mon, a la sifra dels "teorics" "*onze*" millions de "*catalaparlants*". Es en este punt a on trobem **la verdadera rao que mou al nacionalisme català a promoure la (falsa) "unitat" de les llengües valenciana i catalana, que en ningun cas es per articular una "defensa" conjunta de la suposta "llengua comuna" (sempre "catalana") tal i com enganyosament volen fer creure, sino que obeix a la necessitat que els nacionalcatalanistes tenen de presentar a l'opinio publica o institucional de dins i fora d'Espanya, una "nacio catalana"** lo mes gran possible, tant en numero de catalaparlants com en extensio territorial, que justifique i illegitime les ambicions independentistes de Catalunya respecte a Espanya, o al manco li aprofite als politics/institucions catalanes/catalanistes p'a, per mig del "chantage reivindicatiu", obtindre mes dines de l'estat espanyol o fondos europeus comunitaris en els que omplirse les bujaques (i viure en "grandola", fentse les "victimes", encara que siga a costa de minvarli o negarli als ciutadans d'atres comunitats autonomes lo que en dret a éstos ultims els correspon).

Els nacionalcatalanistes estan fent creure a molts valencians de bona fe que acceptant una "unitat" entre la llengua valenciana i la catalana, o lo que es lo mateix, dient que valencià i català son la mateixa llengua, hauran mes possibilitats de potenciar la (suposta) "llengua comuna". L'argumentacio que fan es molt simple i sugestiva (encara que erronea): "juntantmos els parlants de les dos llengües baix una "unica" llengua ésta sera "més forta" perque n'hi hauran més personnes (i mijos) p'a defendrela". En teoria l'idea pareix bona, pero en la practica es extremadament nociva i

contraproduent p'a la supervivencia de la llengua valenciana. I es que com en la vida real no existix dita "*llengua comuna*" o "*unitat*" de la llengua valenciana en la catalana, la estan tractant de fabricar artificiosament en els laboratoris pseudocientífics de la catalanista AVL-c (Academia Valenciana de la Llengua - catalana); una academia que per llei i reglament està obliga a "*determinar i elaborar la normativa llingüistica de l'IDIOMA valència*", pero que en la practica, degut a que està integrà per majoria d'academics catalanistes/catalanisants, seguix les directrius que mana l'Institut d'Estudis Catalans (IEC), adoptant, en poquets canvis, el model de llengua que el IEC oficialisa p'a la llengua catalana. Aixina, p'a recolzar la falsa "*unitat*" de les llengües valenciana i catalana la AVL-c ha fabricat un hibrit artificial de llengua normativa tremendament pareguda a la catalana ("català avalencianat"), a base d'eliminar i censurar formes propies i genuines de la llengua valenciana (per no coincidir en les de la catalana), al temps que ha introduit en ranc de norma, catalanismes que en absolut formen part de la llengua Valenciana general. Tot este cumul de despropositos ha donat com a resultat una artificiosament catalanisà "*llengua comuna*" que volen impondre als chiquets en el sistema educatiu valencià i en la que l'inmensa majoria de valenciaparlants no s'identifica, ni considera com a llengua propia, ni li pareix que siga "*comuna*".

La conseqüència inmediata del greu divorç existent entre la falsa "*llengua comuna*" fabricà per la AVL-c i la genuina llengua valenciana parlà pels valencians es que éstos, degut a la confusio, la inseguritat i l'auto-odi que els ocasiona l'imposicio d'un model catalaniste de llengua, estrany i foraster al que de manera natural parlen, preferixen, en la majoria de situacions, abandonar la seu llengua materna valenciana en favor de la castellana (una llengua que no els genera cap problema normatiu o identitari), quedant en evidencia que l'estrategia catalanisant de la AVL-c en conte de servir p'a pujar el numero de valenciaparlants p'a lo unic que aprofita es p'a fer que baixe.

Queda patent que la "*unificacio*" de la llengua valenciana dins de la catalana no servix en absolut p'a fer una llengua (valenciana) "*mes forta*" sino mes be tot lo contrari. El model catalaniste de "*llengua comuna*" que vol impondre la AVL-c es del tot estrany i alie p'als valenciaparlants, algo que fa que éstos no tinguen ningun interes en parlar o defendre dita "*llengua comuna*" (catalana). Com ya s'ha dit, una conseqüència inmediata del greu divorç entre l'artificial i catalanisà "*llengua comuna*" i l'idioma valencià parlat pels valencians es l'abandó de la llengua valenciana en favor de la castellana per part dels valenciaparlants autoctons (tal i com hu han vengut demostrant els diferents estudis socio-llingüistics fets a lo llarc dels ultims anys).

Ham de ser plenament conscents que **lo que realment importa a l'hora de mantindre viva la llengua valenciana (o qualsevol altra) es que existixca una colectivitat de parlants que s'identifique plenament en el model de llengua que se'ls oferix, el reconeguen obertament com a llengua propria i el gasten sense rebuig.** Dita sintonia entre la llengua parlà i la normativisà es clau p'a fomentar l'us de la llengua a tots els nivells i ambits, especialment, en lo tocant a la transmissio de la llengua de pares a fills, punt fonamental i imprescindible p'a la supervivencia de la llengua valenciana (o la que siga). En cas contrari (i fent referencia al cas valencià), **donarà lo mateix els millions de "catalàparlants" de la llengua "comuna" que l'apparat propagandistic catalaniste puga donar, ya que l'inmensa majoria de valenciaparlants incorporats per qüestions de "marketing" al "sistema llingüistic català" continuaran sense reconeixer a la llengua "comuna" (catalana) com a propia, la rebujaran, no la parlaran, no la dignificaran, no faran us d'ella, ni**

manco encara la passaran de pares a fills; en definitiva, l'abandonaran a la seu sort, al seu oblit i a la seu mort.

Eixa sera (si ningú hu remedia) la (mala) sort que patirà la llengua valenciana - essència del poble que li ha donat vida a lo llarc dels sigles - per culpa d'una catalanista Acadèmia Valenciana de la Llengua-catalana (AVL-c), encabotà en impondre, fora de tot rigor científic, un model de llengua artificios i catalaniste a tots els valencians.

LA LENGUA CATALANA DENTRO DEL ESTATUTO DE AUTONOMIA VALENCIANO

AUTOR: JAUME DE LA SERRA

Ya han pactado la reforma del Estatuto de Autonomía Valenciano los catalanistas (encubiertos) del PP y los catalanistas (declarados) del PSPV (PSOE). Camps y Pla han pasado por el tubo de las exigencias del nacionalismo catalán respecto a la (falsa) catalanidad del idioma valenciano.

Camps lleva largo tiempo realizando un gozoso "via crucis", "defendiendo" de boquilla la lengua valenciana pero arrodillándose gustosamente ante su domína catalana. Esto que a nivel psicopatológico se podría definir como "esquizofrenia selectiva" a nivel popular se le ha llamado toda la vida "sinvergonzonería" y "caradurismo" (político).

Camps, jaleado y enaltecido por su correligionario Pons (otro que cojea del mismo pie), defiende a ultranza el nombre del "envase" (valenciano) mientras se deja sodomizar con la más pura lengua catalana que regurgita la A.V.L. o Academia Valenciana de la Lengua (catalana), engendro montado por el PP zaplanero bajo "ordenó y mando" del catalán, monseñor Jordi Pujol.

"*Habemus papa(natas)*" (y por supuesto no me refiero al Santo Pontífice). El pseudovalenciano gobierno del PP acaba de promover y aceptar una reforma del Estatuto Valenciano en el que se incluye la A.V.L., esa bochornosa academia infecta de catalanistas (17 sobre un total de 21 académicos) que el 9 de febrero de 2005 emitió un dictamen institucional (de obligado cumplimiento por todas las instituciones públicas valencianas) en el que se puede leer textualmente:

"...la lengua propia y histórica de los valencianos, desde el punto de vista de la filología, es también la que comparten las comunidades autónomas de Cataluña y de las Islas Baleares y el Principado de Andorra..."

"...Es un hecho que en España hay dos denominaciones igualmente legales para designar esta lengua: la de valenciano, establecida en el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, y la de catalán, reconocida en los estatutos de autonomía de Cataluña y las Islas Baleares..."

¿ Acaso no está claro lo que dice (y viene queriendo decir desde su misma creación) la A.V.L. ?

"El idioma valenciano es simplemente idioma Catalán, pero con otro nombre".

Si lo anterior no es "pancatalanismo" puro y duro, y anti-valencianismo en su máxima expresión es que los valores "valencianistas" han variado mucho y ahora vienen únicamente representados por el sector "estómago agradecido" (al amo catalán).

¿ De qué manera se las ha ingeniado Camps y el gobierno del PP (¿ valenciano ?) para "colarnos" DEFINITIVAMENTE el idioma catalán y abrirle las puertas de

par en par al catalanismo (mientras sigue engañando a la sociedad valenciana y al resto de España (¿ incluido el PP nacional ?) haciendo creer que "defiende" la lengua e identidad Valencianas) ?

El "truqui" està en mantener la etiqueta de "valenciano" en el estatuto, mientras de manera subrepticia se le da máximo rango estatutario a esa vergonzosa academia catalanizadora (AVL) que dice que valenciano y catalán son una misma lengua. Una academia que está al servicio directo del I.E.C. o Institut d'Estudis Catalans (al que rinde vasallaje) y, en consecuencia también, al nacionalismo independentista catalán que pretende anexionar el histórico Reino de Valencia a unos químicos "països catalans" a fin de otorgar a ese fantasmagórico proyecto el peso político, económico, social y cultural que necesita para desmembrarse de España (o más posiblemente, para conseguir mayores ventajas político-económicas para Cataluña (y los que viven del "cuento" del "independentismo") a través de la manida técnica del "victimismo" catalán).

En la propuesta del PP para el nuevo estatuto valenciano aparece:

Título Primero

...

Artículo Sexto:

1.- La lengua propia de la Comunidad Valenciana es el Valenciano. [etiquetaje]

...

8.- La Academia Valenciana de la Lengua es la institución normativa del idioma valenciano.”

[Por arte de birli-birloque la zorra catalana ha sido puesta a cuidar del gallinero valenciano].

Pero la cosa no acaba ahí, además el nuevo estatuto recoge lo siguiente:

Capítulo Primero

...

Artículo 20:

1. El conjunto de las instituciones de autogobierno de la Comunitat Valenciana constituyen La Generalitat.

2. Forman parte de La Generalitat:

- Les Corts Valencianes o Les Corts.

- El President.

- El Consell.

3. Son también instituciones de La Generalitat las siguientes:

...

- La Academia Valenciana de la Lengua.

[Cuanto honor y pleitesia para un ente y unos personajes que no tienen otro objetivo más que el de convertir al idioma valenciano en catalán para darle (falsos) argumentos a aquellos que quieren meter a los valencianos en unos "països catalans" independientes de España].

Artículo 41

...

La normativa lingüística de la Academia Valenciana de la Lengua será de aplicación obligatoria en todas las administraciones públicas de la Comunidad Valenciana.

En cuanto al procedimiento del nombramiento de sus miembros, funciones, facultades, estatuto y duración del mandato habrá que ajustarse a lo que disponga la Ley de Les Corts que lo regule.”

Artículo 44

1. La legislación de Les Corts prevista en el presente Estatuto revestirá la forma de Ley de La Generalitat.

...

5. El desarrollo legislativo de las Instituciones de La Generalitat previstas en el artículo 20.3 de este Estatuto requerirá para su aprobación una mayoría de tres quintas partes de la Cámara.”

[La AVL, como más arriba se puede comprobar, pertenece a las instituciones recogidas por el Artículo 20.3, por lo que el PP ha BLINDADO la AVL, necesitándose una mayoría de 3/5 partes de la cámara y no la mayoría simple como hasta ahora, para poder hacer cualquier modificación a las leyes que regulan esta institución catalanista].

En definitiva, **el nuevo estatuto valenciano sigue recogiendo el nombre de "valenciano" pero desprovisto totalmente del carácter y entidad puramente valenciana que siempre ha poseido** (como mínimo desde los siglos XIV-XV o "Siglo de Oro" de las letras valencianas). La inexplicable e innecesaria inclusión en el estatuto de la catalanista A.V.L. (que considera y proclama que el "valenciano" no es más que idioma catalán con otro nombre), no hace sino propiciar la desaparición de la genuina lengua valenciana al dar total carta de libertad y acción a aquellos que por motivos exclusivamente políticos (disfrazados de culturales) ambicionan sustituir la lengua propia de los valencianos por la forastera lengua Catalana.

El Estatuto de Autonomía Valenciano ha dejado de ser el dique de contención que mantenía a raya el catalanismo imperialista que agrede a los valencianos, su identidad y su cultura, para convertirse en la mejor herramienta de catalanización y desnaturalización hacia la sociedad valenciana habida hasta el momento.

Qué vergüenza de clase política la que gobierna a los valencianos y dice "defender" su seña de identidad más preciada e íntima como pueblo diferenciado. Todo pura fachada de cartón fallero y escaparate embaucador construido a través de la mentira y la manipulación profesionalizada.

Como dijo el poeta: "*Quien reniega de su lengua (materna), es como si renegara de su madre*". Y como dijo aquel otro: "*En Valencia, más de uno, ha vendido a su madre por un plato de lentejas (catalanas)*"

PRIMER COMUNICAT DEL COLECTIU FULLANA

AUTOR: COLECTIU FULLANA

El Colectiu Lluís Fullana, davant de les constants i actuals agressions que ve patint la llengua valenciana contra la seu identitat, denominació i existència, vol fer públiques, des de l'àmbit universitari i acadèmic, i en total independència política, les següents puntualisacions, més encara quan algunes d'estes agressions s'han gestat i se gesten en alguns departaments de les nostres universitats:

Entenem que ignorar la llengua valenciana, com últimament ve fent-se, atenta contra el marc jurídic establert i determinat per l'Estatut d'Autonomia, que reconeix que: “*Els dos idiomes oficials de la Comunitat Autònoma són el valencià i el castellà*”, i també contra la Constitució Espanyola, quan afirma que: “*La riqueza de les distintes modalitats llingüístiques d'Espanya és un patrimoni cultural que serà objecte d'especial respecte i protecció*”.

Creguem que negar l'existència del valencià com una llengua més de l'Estat i com una llengua d'Europa, es deu a interessos estrictament polítics conjunturals. És evident, ademés, que no s'ha consultat en esta qüestió a tots els especialistes ni a totes les parts, per lo que la decisió no pot ser “científica” com diuen. Una volta més, estem davant d'una qüestió purament política ademés de partidista.

Per una altra banda, hem de recordar que en la romanística internacional no ha hagut mai la presa d'un acord definitiu sobre l'identitat del valencià i l'opinió general és que el valencià o qualsevol altra llengua, serà llengua independent o no segons la voluntat dels seus parlants, i podem posar com a exemple el galleg i el portugués, que sent d'un tronc comú hui són considerats dos idiomes.

També hem de recordar que les nostres universitats no poden ser monolítiques, precisament perquè el pensament únic s'opone frontalment al científisme i a l'espiritu universitari. El fet de que alguns propugnen l'unitat de les llengües valenciana i catalana no respon a un sentit o convicció general, sino molt particular als departaments de Filologia Catalana d'algunes Facultats. Pel contrari, som molts els professors que creguem en l'existència d'una llengua valenciana i d'una cultura valenciana pròpia i diferent, que reconeixem la seu pertanyença a un diasistema llingüístic occitanorromànic superior (com el castellà pertany al diasistema iberorromànic junt al portugués), però en el dret històric de denominar-se “llengua valenciana” i de tindre una normativa pròpia.

També hem de dir molt clarament que no podem reconéixer com a autoritat “científica” en esta qüestió a la nova Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL), per diversos motius:

Els seus membres són elegits pels partits polítics, tenint-se més en compte la filiació política d'aquells que la seu formació acadèmica. Molts d'ells no són especialistes en filologia, no s'han dedicat mai a l'estudi del valencià, ni han escrit mai en esta llengua. L'AVL pren les seues decisions baix pressió del govern i dels partits que nomenen

acadèmics, per lo que no té la necessària independència que requerix una institució acadèmica i científica. En este sentit, es sorprendent que els acadèmics estiguin remunerats (i prou ben remunerats) cosa que no ocorre en cap d'institució anàloga, fet que no contribuïx tampoc a eixa independència.

Denunciem el doble llenguage d'aquells que diuen defendre la llengua valenciana i, al mateix temps, mantenen i recolzen a l'AVL quan esta qüestiona de forma permanent el mateix nom de la llengua (i, subsidiariament, la seu existència): Des de la pròpia llei de creació de l'AVL (que no diu el nom de la llengua); des de que ha oficialitat la normativa ortogràfica i gramatical catalana de l'Institut d'Estudis Catalans per a l'ús del valencià, dissimulada en l'aprovació d'una llista de paraules que amaga l'ús d'unes altres, moltíssimes, alienes al valencià; des del seu silenci còmplic i sospitoso precisament quan es nega l'existència de la llengua valenciana; des del seu debat intern qüestionant ara, precisament ara, el nom de la llengua valenciana i considerant l'insultant de “català/valencià”; des de la seua ineficàcia (per falta de voluntat) per a tallar la constant manipulació de la realitat llingüística valenciana que es fa en moltes escoles i centres d'ensenyança.

La pretensió de tallar el denominat conflicte lligüístic a partir de la creació d'esta AVL pot ser que fora lloable, pero la realitat nos ha demostrat que, una volta més, d'esta iniciativa política no s'ha derivat cap de ventaja per al valencià, per a la nostra cultura i la nostra història. Mai es pot recolzar una institució d'esta naturalea que no escomence per una afirmació inequívoca de la mateixa existència de la llengua que diu conrear i defendre.

En la ciutat de Valéncia, 2 de decembre de 2004.

DECALEC PRESENTAT PER LA R.A.C.V. A LA A.V.L.

AUTOR: R.A.C.V. (REAL ACADEMIA DE CULTURA VALENCIANA)

La Real Acadèmia de Cultura Valenciana, fundació pública, que des de 1915 ve treballant per la llengua i la cultura valencianes, davant de l'invitació oficial feta per l'AVL el 25/05/2004, per a mantindre una reunió a on informar ad esta Real Acadèmia dels seus treballs sobre el valencià, i vistes les seues actuacions, com ara l'acord del 25-3-2002, pel qual s'aprovà el referent normatiu oficial del valencià, vol expressar la seu postura en els següents punts:

- 1.-** Considerem l'AVL una institució fortament politisada i en una gran dependència política que li resta l'independència i la pluralitat necessària que ha de tindre una institució acadèmica per a poder treballar científicament.
- 2.-** Recordem que en el nomenament dels 21 acadèmics no s'han seguit els requisits marcats per la pròpia llei de creació de l'AVL, ya que alguns d'ells no són experts en valencià ni tenen una acreditada competència científica ni acadèmica en esta llengua, ni han destacat en les lletres o ensenyança en matèria llingüística, ni tenen producció reconeguda en valencià.
- 3.-** També considerem irregular el nomenament que s'ha fet dels 21 acadèmics, ya que segons la llei de creació de l'AVL no s'ha fet “segons criteris d'evaluació objectiva” sino seguint uns criteris estrictament polítics.
- 4.-** No considerem que la nostra sensibilitat o postulats llingüístics de valencianitat i autoctonia de la llengua valenciana estiguen suficientment representats en el sí de l'AVL en garanties per a poder influir de manera eficaç en les propostes finals.
- 5.-** És inaceptable que l'AVL qüestione el nom de la llengua valenciana quan una Llei Orgànica de consens i norma bàsica de convivència com és l'Estatut d'Autonomia li dona el nom oficial de “idioma valencià”, denominació que arreplega, junt a la de “llengua valenciana” la Llei d'Us i Ensenyança del Valencià de 1983, denominació esta avalada per la tradició històrica valenciana que mai utilisa l'AVL.
- 6.-** Exigim un debat sobre ortografia valenciana entre les normes ortogràfiques del Puig i les Bases de 1932 i que s'adopte l'ortografia que més s'adapte al valencià, a l'hora que denunciem una manipulació tendenciosa de les originals bases del 32, a on no s'arreplega el dígraf -tz- en la terminació – isar , s'accepten formes com ab o lo i certs usos de la ch que hui l'AVL ignora.
- 7.-** Nos reafirmem en el contingut del “Manifest dels ciutadans i ciutadanes sobre la llengua valenciana”, firmat per les principals entitats i editorials valencianistes, presentat al Govern Valencià i a l'AVL el 30-3-2004 i exigim que les característiques llingüístiques genuïnes valencianes que en ell s'arrepleguen siguin alcades a la categoria de norma per l'AVL si es vol conseguir un consens i una acceptació de l'AVL per part del valencianisme cultural.

8.- No podem acceptar que el debat sobre el valencià es reduïxca a una simple negociació o mercadeig pel qual es fan oficials unes quantes paraules valencianes junt al cabal lèxic català. La llengua valenciana és molt més que un lèxic diferent i es fa necessari reconéixer i fer norma la seu morfologia nominal i verbal, la seu fonètica i la seu sintàxis que és lo que realment caracterisa al valencià.

9.- És inaceptable que l'AVL faça del valencià una dialecte del català per mig de la fòrmula dels doblets o opcions a on s'oferix generalment primer la forma catalana i després la valenciana. Açò no sols dialectalisa al valencià sino que confon i dificulta el seu aprenentage i procés de normativisació i normalisació, en un intent absurd d'introduir i fer oficials les formes catalanes en territori valencià.

10.- És inadmissible que l'AVL calle davant dels constants atacs que rep l'idioma valencià a nivell autonòmic, estatal i internacional, mostrant una falta de criteri, d'operativitat o lo que és pujor de desacort intern, prova de que no és una via vàlida per al consens que tant necessitem pel bé de la recuperació, significació i difusió del valencià.

EN LLADRES (CATALANISTES) EXIGIR JUSTICIA, MAI FER PACTES

AUTOR: JAUME DE LA SERRA

De l'Academia Valenciana de la Llengua (catalana), AVL(c), (eixa academia composta per majoria de catalanistes que en el 2005 dictaminaren - porque sí - que la llengua valenciana es catala), han alegat a sentir dir que es una institució de "*consens*" entre les diferents "*sensibilitats*" llingüísticas (setze catalanistes versus tres o quatre creuapunts ex-RACV), que "*treballa*" (en jornals multimillonaris pagats pels valencians) p'a que no hi haiguen "*ni guanyaors, ni vençuts*".

Mos podriem preguntar: ¿ si agarren a un lladre que li ha furtat a algu la bujaca (i els dines), qué s'ha de fer ? ¿ pactar en el lladre la cantitat de dines que li tornarà al seu llegití propietari, de manera que no hi haiguen "*ni guanyaors, ni vençuts*" ? ¿ O mes aïna se li obligarà al lladre a tornar integrament tot lo que li ha furtat a la seu víctima i a que responga davant de la justicia pel seu furt ?

¿ Per qué si el poble valencià es el llegití propietari de la seu llengua PROPIA valenciana, (ya que la ha parlat a lo llarc dels sigles mantenintla viva i fentla evolucionar de forma natural i particular), ha de pactar res en eixos que li volen impondre la forastera llengua catalana ?

¿ Per qué el poble valencià ha de pactar res en el lladre catalaniste que vol corrompre sa genuina llengua valenciana mutilant i prohibint senyes particulars, genuines i propies de l'idioma valencià al mateix temps que introduix artificiosa i forçadament senyes propies de la llengua catalana que no son propies de la llengua valenciana general ?

¿ Per qué el poble valencià ha de pactar res en estos aprofitats "*germanastros*" catalans (i colabacionistes valencians) quan ya se sap objectivament que la catalanisacio no afavorix en absolut la pervivencia de la llengua valenciana, sino tot lo contrari, i que la seu finalitat es incloure al poble valencià dins de la falacia dels "*onze millions de catalaparlants*" dels "*països catalans*" p'a donarli mes força al proyecte independentiste de la "*catalunya gran*" al temps que els catalanistes, de manera victimista, van obtenint mes recursos economics p'a Catalunya ?

Tenim el virus catalaniste inoculat dins de l'AVL, les universitats i molts atres ambits politics i culturals valencians (no oblidem que el proyecte de la "*catalunya gran*" no seria gran cosa sense la mentira dels "*onze millions de catalaparlants*", ni la grandea del Sige d'Or de la Lliteratura Valenciana que estos lladres fan passar falaçment per "*catalana*"). Pero per molts lladres catalanistes que tingam "*residents*" i "*historics*" en terres valencianes el delit no prescriu i els lladres catalanistes continuarán sent lladres sense cap dret a que se pacte en ells (per molt que el PP i PSOE s'hi haiguen baixat els pantalons davant d'esta gentola). Els lladres catalanistes tenen i tindran per sempre l'obligacio i el deure de tornar tot allo que estan furtantli a la llengua valenciana: la seu secular independencia p'a continuar sent la llengua PROPIA del poble valencià i que éste la parle i la codifique en clau estrictamente valenciana, o siga, respectant al maxim les senyes generals propies del valencià actual, sense tindre que pactar res en catalanistes aprofitats que neguen la mateixa existencia de l'idioma valencià i volen

impondre una absurda i artificiosa normativa catalanista en la que cap valenciaparlant s'identifica.

No es una qüestio de "*guanyaors o vençuts*", es una qüestio "de víctimes i de bochins". De manera que lo que correspon no es que el poble valencià i la seu llengua valenciana "*pacten*" en els lladres catalanistes, sino que a lo que tenen dret els primers, com a víctimes que son, es a que se faça justicia i a que se'ls torne integrament lo que des de sempre ha segut seu:

"L'autoritat i les ferramentes p'a protegir, defendre, potenciar i dignificar l'idioma valencià com a llengua diferent i independent de la catalana, o la que siga".

MOSATROS ELS VALENCIANS

AUTOR: VALENCIÀ D'ELIG

¿Son els emigrants culpables de que l'us de la llengua valenciana estiga minvant? (Aixo insinuà, no fa molt de temps, Ascensio Figueres presidenta de la "Academia Valenciana de la Llengua" - catalana, A.V.L.)

Ans d'aplegar a considerar (i presentar) eixe motiu com el responsable de que no aumente l'us del nostre idioma valencià s'hauria de reflexionar en torn a la normativisacio del valencià que se li està tractant d'impondre als valenciaparlants a través del sistema educatiu i les institucions publiques valencianes. En poques paraules, una artificiosa normativisacio forastera catalana/catalanisant que no s'ajusta a la realitat llingüistica de la major part dels valenciaparlants i que en conte de fomentar l'amor i l'orgull cap a la propia llengua materna valenciana, p'a lo unic que aprofita es per augmentar l'auto-odi dels valenciaparlants cap a la seu llengua propia valenciana abocantlos a parlar únicament en castellà.

No pareix que l'actual metodo "impositiu/coercitiu" de la A.V.L. ("Academia Valenciana de la Llengua" - catalana) basat en l'imposicio d'una artificiosa normativisacio catalana aliena al valencià siga el camí més adequat p'a fomentar i dignificar l'us de la llengua valenciana entre els valenciaparlants; més be els resultats demostren que els estudiants valencians una volta han aprovat els examens abandonen esta artificiosa normativisacio catalanisant que la A.V.L. vol impondre i, lo que es pior, deixen de costat la seu propia llengua materna valenciana en benefici d'una llengua castellana que conta en un major prestigi i en una normativisacio més coherent i ajustà a la realitat llingüistica que este idioma presenta en terres valencianes; aspectes estos que fan que la llengua valenciana, representà per la catalanisant normativisacio actual, no puga fer res per evitar la substitucio llingüistica del valencià en favor de l'idioma castellà.

A dia de hui els professionals llingüistes i la A.V.L. haurien de treballar sobre un metodo "descriptiu" de la realitat llingüistica valenciana, deixant de costat l'obsolet i acientific metodo "impositiu" si de veritat volen que la societat valenciana de forma real i efectiva recupere l'us i la dignitat de la seu llengua valenciana.

Es molt trist vore com se gasten dinés, temps i esforços sense obtindre els resultats desijats en la significacio, promocio i us de la llengua valenciana. Es igualment trist comprovar com una institucio com la A.V.L., per culpa de la seu forta carrega politica (catalanista) estiga fora de sintonia i totalment divorcià del poble Valencià i la sua realitat llingüistica. En eixes circumstancies nomes es una qüestio de temps el que la A.V.L. deixe de ser considerà una institucio util p'a la societat valenciana i que s'acabe qüestionant molt seriament la seu continuitat (a fi de contes sempre existirà el "Institut d'Estudis catalans", I.E.C., (de moment ya en Castello i Alacant), que continuarà fent el mateix paper catalanisant que fa ara la A.V.L. pero sense que mos coste als valencians un chavo de les nostres bujaques).

La solucio a esta greu precarietat en la que se troba la llengua valenciana no es atra que la d'adoptar una postura estrictament valenciana i treballar honestament pels valencians i la seu llengua. Eixa llengua valenciana que a lo llarg de sigles i generacions el poble valencià ha fet evolucionar i li ha donat vida. Voler impondre atra cosa als valencians, ademes de ser un acte del tot deshonest i rebujable, es una empresa abocà al més absolut fracas.

VÁYANSE SEÑORES ACADÉMICOS, VÁYANSE

AUTOR: RAFAEL FERRARO SEBASTIÁ

La Academia Valenciana de la Llengua es el órgano normativo de la Generalitat que tiene por objeto la normativización del idioma valenciano (artículo 3 de la ley de creación de la AVLL).

El estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana en su nueva redacción, con motivo de su última reforma y en su artículo 6 define al valenciano como lengua propia de la Comunidad Valenciana, indicando a continuación (6.2) que el idioma valenciano es el oficial en la Comunidad Valenciana, al igual que lo es el castellano y, además, en el apartado 8 de este mismo artículo seis remacha: “*L'Acadèmia Valenciana de la Llengua es la institución normativa del idioma valenciano*” (sic). Lo que reafirma en el artículo 41 al tratar de la AVLL, en el que se hace constar que la Academia es una institución de la Generalitat de carácter público y que tiene por función determinar y elaborar, en su caso, la normativa lingüística del idioma valenciano (sic).

Pero, aquí no terminan las referencias del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana al idioma valenciano, lo hace en varias ocasiones en el preámbulo e igualmente en el propio artículo 6.2 al establecer el derecho de los valencianos a recibir la enseñanza del y en idioma valenciano. Lo hace también en el 35 al reconocer como mérito el conocimiento del idioma valenciano en las oposiciones y concursos para cubrir plazas vacantes de Magistrados, Jueces, Secretarios Judiciales y demás personal al servicio de la Administración de Justicia.

Es evidente que la representación genuina del pueblo valenciano que son Les Corts por una amplia mayoría de sus diputados (más del 90% de votos afirmativos) aprobó la declaración formal del idioma valenciano como propio de los valencianos, lo que fue ratificado, también por amplia mayoría por las Cortes Generales (Congreso y Senado), representantes de todo el pueblo español y por tanto de la soberanía nacional. El Estatuto de Autonomía se convierte así en una ley orgánica que obliga a todos los españoles.

Algunas académicas y académicos de la AVLL siguen sin enterarse de sus obligaciones como ciudadanos valencianos y españoles y continúan pontificando y dogmatizando sobre el carácter del “valenciano” como perteneciente a un sistema lingüístico inventado por el Consell Valencià de Cultura (sin base científica alguna), sin tener en cuenta para nada la historia real del idioma propio de los valencianos.

Por el contrario olvidan sus verdaderas competencias como son la normativización del idioma valenciano y el estudio de sus diversas modalidades dialectales. Siguen insistiendo en considerar el “valenciano” como variante dialectal del catalán cuando, recientemente, al presentar su “Gramática Normativa del Valenciano” (obsérvese que

nunca lo califican de idioma”), continúan hablando de “*las variantes usadas en el resto del ámbito lingüístico compartido*”, ignorando, por tanto, que el idioma valenciano es una derivación del latín vulgar propio del territorio valenciano romanizado y cuya entidad no se reduce a una cuestión nominalista, sino que deriva de una autoconsciencia lingüística de hondas raíces históricas y sociales.

Francisco Domingo Ibáñez, a la sazón Presidente de Valencia 2000, ya en el año 1981 y en el prólogo de la primera edición de “*El crit de la llengua*”, decía:

“... *La Llengua Valenciana, principal soport de la cultura autòctona, està sent bloquejada, des de fa a montó d'anys, per a que desaparega lliteràriament i, una volta expoliada, se l'incloga en l'àrea de la “unitat” en la llengua catalana...*”.

El expolio se está consumando; pero, si el Estatuto de Autonomía es claro y contundente y la ley de creación de la Academia indica de forma diáfana cual es el idioma que debe codificar la AVLL, y a todo ello añadimos la opinión de una gran mayoría del pueblo valenciano, manifestada reiteradamente en multitud de encuestas y en la utilización diaria del valenciano, está claro que los componentes de dicha Academia Valenciana de la LLengua deberían ser personas que creyeran en la identidad propia del idioma valenciano como lengua hablada por los habitantes de las comarcas del antiguo Reino de Valencia.

De no ser así váyanse señoras y señores académicos, váyanse, y dejen que lleguen a la AVLL otros que amen, cuiden y mimen la lengua de los valencianos.

LA RACV CRITICA L'ACTITUT DE LA AVL DAVANT LA PUBLICACIO DEL SEU DICCIONARI ORTOGRAFIC

AUTOR: RACV

La centenària institució denuncia “el fals interés de potenciar les formes valencianes”

La Secció de Llengua i Lliteratura Valencianes de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana (RACV) ha manifestat el seu malestar per l'actitud de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL) davant la presentació del seu *Diccionari ortogràfic i de pronunciació del valencià*.

Des de l'institució pública dirigida per **Juan Lladró** s'ha argumentat que “*la RACV és l'única entitat normativa que s'adapta a la realitat llingüística valenciana i nos pareix demencial que la AVL només done per vàlit un ínfim percentage del lèxic genuí que ya arreplega el nostre diccionari ortogràfic*” La RACV, en una primera ullada al seu nou diccionari, denuncia que “*les formes genuïnes valencianes apareixen com a segones variants, per darrere de les que la AVL considera cultes o formals i que són les formes catalanes*”.

Per a la RACV, “*és unacceptable que la AVL admeta algunes formes valencianes, que per cert els diccionaris valencians de tots els temps ya arreplegaven des de fa molts anys, pero que queden incloses de manera testimonial, com a formes familiars o coloquials, i mai no per a ser utilitzades en registres formals o lliteraris*”. En esta línia han explicat que “*per descontat que nos alegrem de que moltes paraules valencianes siguen arreplegades per la AVL pero és un treball insuficient i les preferències d'us són inacceptables*”.

Des de la Secció de Llengua de la RACV han continuat diant que “*si com manifestàvem nos alegrem de l'entrada de lèxic valencià en l'obra de la AVL no entenem cóm moltíssimes autres paraules també valencianes queden fòra*”. Aixina puix, “*si es fa un diccionari per a una llengua no es poden excloure paraules per un criteri de convergència en el català o divergència en el castellà, les paraules són les que són i s'ha de respectar la relitat llingüística valenciana i d'això la AVL està a anys llum*”.

Des de la RACV s'ha senyalat que algunes de les paraules genuïnament valencianes a les quals la AVL ha donat entrada en el seu diccionari i que fins ara s'havien proscrit en favor de formes catalanes són, entre unes altres: *rellonge, antepassat, deport, bolletí, bellea, escaló, llonja, dispondre, farda, giner, porrito, oix, natalici, palometa, juí, murta, fraula, destarifo, nàixer, galfí...* aixina com la preposició *ad* (*ad ell, ad algú, ad aquell...*) o el pronom i adjetiu *abdós*. Totes estes paraules estan incloses des de fa molt de temps en el diccionari de la RACV i en molts altres diccionaris valencians però, de forma sistemàtica, “*s'han vingut rebujant per part dels sectors anexionistes*”. En qualsevol cas, “*no nos servix que donen simplement entrada ad estos paraules si després no les recomanen i les reserven per a l'àmbit familiar; és incoherent i vulgarisa o dialectalisa el lèxic genuí valencià, a l'hora que donen entrada a les formes catalanes, inexistentes en la llengua valenciana, com a formes cultes i preferibles*”. “*Esta incoherència s'emmarca en la línia del fals interès de potenciar les formes valencianes per part de la AVL* puix, com s'ha

expressat públicament i com s'ha vist en els escrits i publicacions dels seus membres, ni l'institució ni els components de dita entitat les utilisen en posterioritat; lo mateix passarà en totes estes paraules”, manifesten des de la Secció de Llengua i Lliteratura Valencianes de la RACV.

Per una altra banda, des de la RACV s'ha expressat que “*vista l'actitud i l'acció de la AVL nos proclamem, des de l'ètica, l'història i la justícia, com a l'única entitat llingüística possible, ya que a diferència de la AVL la RACV, des de fa vora cent anys, és fidel a la parla i a la tradició valenciana*”. Del mateix modo, “*declarem que les Normes d'El Puig o de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana són ara més importants que mai per a reivindicar l'independència i la vigència de la llengua valenciana*”.

¿DESACTIVAR EL CONFLICTE?

AUTOR: RAFAEL PASTOR

El Consell Valencià de Cultura (CVC) ha demanat a la Generalitat que se desactive el conflicte llingüístic valencià, que és tant com manar a l'Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL) que complixca l'encomana que justificà la seuva creació, ara fa huit anys.

Durant este temps -mentres se fan crides d'alerta per la caiguda de l'ús de la llengua-, diversos factors interns i externs, llunt de favorir un escenari tendent a lo que el CVC demana, l'han reviscolat, en gran mida per l'acció de la pròpia AVL. Esta Acadèmia mai no s'ha cregut la seuva missió, perque l'immensa majoria dels seus acadèmics mai no ha volgut reconéixer que existix el conflicte. Potser només haguera calgut apostar -des de l'independència front als condicionants forans marcats per l'Institut d'Estudis Catalans- per un model idiomàtic propi que enfortira el sentiment d'identificació del parlant en la seuva llengua, n'aumentara l'estima i coneiximent i conseqüentment l'ús.

Sempre s'ha senyalat al conflicte com a obstàcul per a la normalisació de l'ús del valencià sense entrar mínimament a meditar les seues raïls. Els membres de l'AVL no han valorat mai que l'imposició d'un model de llengua importat des de Catalunya poguera tindre alguna responsabilitat en la situació actual de l'idioma.

L'AVL ha negat el conflicte com havia fet fins ara el pancatalanisme més radical i, llunt de reconéixer la sensibilitat autoctonista dels valencians respecte a la seuva llengua, l'han tractada de soterrar i silenciar més de lo que ya estava, en manifests que ningú demanava i en documents normatius que, certament, rallen l'insult a l'inteligència de les persones.

La desactivació del conflicte és per a l'AVL posar les bases lleials per a finiquitar lo que poguera mantindre jurídicament l'identitat individualizada del valencià, que és al remat, lo que creu l'immensa majoria dels valencians. Per ad açò no calia ni tant de romanç ni balafiar tants de diners públics.

L'AVL ha impost imperativament -deixant fòra de la llei- als qui no combreguen en el pensament únic i ha fet algunes recomanacions normatives als qui ni se les creu ni les pensa aplicar. No nos ha d'estranyar puix que els acadèmics de l'AVL hagen aprovat sense cap de rubor que els acorts de l'Acadèmia s'aplicaran als documents oficials mentres que en els seus treballs els acadèmics podran mantindre els seus propis criteris. Si ni els acadèmics s'ho creuen difícilment se podrà esperar que algú se'ls puga creure.

El CVC hauria d'aclarir si és esta la forma que entén correcta de desactivar el conflicte, quan en nom de la ciència se sepulten les opinions contràries a pur colp de decret en el Bolletí Oficial de l'Estat.

PER QUE DE L'OPOSICIO AL DICTAMEN DE LA LLENGUA I A LA CREACIO DE LA AVLL

AUTOR: JOSEP BORONAT GISBERT

VOT PARTICULAR D'EN JOSEP BORONAT GISBERT. EXPLICACIO DEL VOT NEGATIU AL DICTAMEN SOBRE LA LLENGUA DEL CONSELL VALENCIÀ DE CULTURA (C.V.C.) A LES CORTS VALENCIANES. 4 DE JULIOL DE 1998

En les meues actuacions tracte de buscar la veritat, la justicia i la pau, per est orde. Primer "la veritat", eliminant enganys; acceptant després "lo just", que no es pot confondre en lo ilegal; crec que solament des d'estes dos premisses es pot arribar a "la pau". No es pot tindre com a punt de mira la pau si no es basa en la veritat i la justicia.

Les Corts Valencianes (17-9-97) demanaren al C.V.C. un dictamen, no un pacte, sobre les "qüestions llingüistiques", en funció de l'iniciativa presentada pel President de la Generalitat en el debat de Política General des de dos principis inquestionables. "nostra propia llengua duga nostre propi nom", i "autoritat llingüistica propia"; que s'escamotegen en la presentació de la demanda de les Corts.

En el Ple del C.V.C de 8-10-97 es presentà la resolució de les Corts Valencianes.

Des d'eixe moment assistixc a un proces que comença per la redacció d'una convocatoria d'entitats, carta i annexos en català, donant el mateix tractament a la Real Academia de Cultura Valenciana (que en unes autres autonomies tindria la maxima autoritat llingüistica) que a totes les demes, elegides sens haver determinat un criteri previ de selecció, i priorisant a les Universitats que han demostrat molt clarament que no reconeixen la llengua valenciana.

Durant totes les compareixences he escoltat molt atentament totes les intervencions, especialment les d'aquelles entitats que defenen l'identitat de valencià i català, havent trobat moltes asseveracions estereotipades, pero no m'han donat cap d'argument per a que puga canviar les meues conviccions contraries, fruit de l'estudi i del contacte i la comunicació en els parlants naturals del meu poble valencià, no contaminats.

Quan es va tractar d'establir la metodologia del debat intern per al dictamen, el 24-4-98, presenta la petició de que cal aclarir si l'objecte del dictamen es la llengua del poble o la catalana imposta per immersió, i el 4-5-98, demane que la primera i principal de les "qüestions llingüistiques" sobre les que ha de versar el dictamen ha de ser el conflicte llingüístic que existix entre:

- La llengua valenciana que persistix viva en el poble valencià.
- La llengua que s'ha impost en l'àmbit oficial, denominant-la també valencià pels qui la practiquen, que el poble distingueix perfectament de la seu.

Este conflicte no l'ha creat el poble valencià, usuari de la llengua valenciana, ni la Real Academia de Cultura Valenciana, ni les associacions i escriptors que hem vist en la seu

normativa la conrecio mes exacta de la seuva llengua. El conflicte ha aparegut quan s'ha volgut transformar la llengua valenciana, subsumint-la en la catalana, per mig d'una accio coordinada i dirigida.

En la presentacio de la Platarforma Normes d'El Puig

Com d'ordinari, la meua peticio s'escoltà sense tindre cap de reso per a modificar el pla de la comissio de govern, sense debatre-la ni donar arguments en contra. Quantes voltes he tornat a demanar el posar sobre la taula esta qüestio, ha passat lo mateix. En canvi, s'acceptà l'estruatura del dictamen presentat pels srs. Lapiedra i Sanchis-Guarner.

Els escrits de les actes continuen fent-se en catala.

A pesar de que el pla del dictamen i la seuva elaboracio no em satisfa, seguixc atent activament al seu proces.

Finalment els Srs. Calomarde [PP] i Sanchis-Guarner presenten l'escriu que practicament es presenta com a text de consens, escrit en catala, sobre el qual es presenten multiplicitat de propostes per a que siga mes explicit el reconeiximent de la catalanitat del valencià. Hi ha en ell quatre apartats:

En el primer no apareix la denominacio "llengua valenciana , i està redactat de forma que no s'han de qüestionar atres denominacions (per eixemple, catala), lo qual es fals.

En el segon, es presenten les bases ortografiques del 32 com a Normes de Castello, eixemple de consens, quan les paraules del President de la Castellonanca de Cultura en la seuva compareixenca desvirtuen lo que es presentà com a fet historic. No va haver reunio, ni acta, ni està en l'archiu de la Castellonanca, sent solament una reunio informal d'uns quants, que despresa demanaren firmes. I fon l'intent d'introduir les directrius de l'Institut d'Estudis Catalans.

En el tercer es diu que el valencià "forma part del sistema llingüistic...". Lázaro Carreter afirma que "el término sistema se utiliza como sinónimo de lengua". Per tant, pot interpretar-se en el sentit de que si una part d'un sistema, no es un sistema, no es una llengua. Cosa inadmissible.

En el quart es propon la "creacio d'una entitat normativa", carregant-se la que, d'acort en l'istoria i el criteri comunament acceptat en totes les llengües espanyoles (Academia Espanyola, Academia Galega, Academia Vasca, Institut d'Estudis Catalans), es la que s'ha de reconeixer com a entitat normativa: la Real Academia de Cultura Valenciana.

Pot conjecturar-se que esta "creacio", observant les caracteristiques que es proponen, els percentatges, la dependencia perpetua de la primera designada, etc., es una entrega encoberta als actius invasors catalanisadors, que ara he coneugut de prop.

Ara, tenint sobre la taula tots els elements de juï, em negue a acceptar com a Dictamen sobre les questions llingüistiques" un document que, no estant basat en la veritat i la justicia, no pot conduir a la pau. Pot ser a la pau del cementeri, per mort de la llengua valenciana.

LA AVL I LA PRETENSIO DE CANVIARLI EL NOM A LA LLENGUA VALENCIANA

AUTOR: COLECTIU FULLANA

El Colectiu Lluís Fullana de professors d'universitat i doctors, davant de la darrera agressió de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL) contra la llengua valenciana vol puntuaisar lo següent:

- 1) No reconeixem com a autoritat científica a esta nova AVL. No té la necessària independència que requerix una institució acadèmica i científica i molts dels acadèmics no s'han dedicat mai a l'estudi del valencià, ni han escrit mai en esta llengua.
- 2) Es inadmissible que per als valencians que una entitat pròpia de la Generalitat Valenciana atente contra l'identitat de la llengua valenciana. Per un principi de valencianitat, que haurien de tindre present totes les institucions pròpies de la Generalitat Valenciana, exigim la dissolució de l'AVLL. Per congruència i honradea deurien de dimitir tots aquells acadèmics que postulen l'unitat de les llengües, puix no és de rebut cobrar un sou d'una “institució repetida”, ya que per ad ells està l'IEC.
- 3) Qualsevol atra denominació que nos siga Llengua Valenciana o Idioma Valencià atenta contra el marc jurídic establít determinat per l'Estatut d'Autonomia, que reconeix que “*Els dos idiomes oficials de la Comunitat Autònoma són el valencià i el castellà*”, i també contra la Constitució Espanyola, quan afirma que: “*La riqueza de les distintes modalitats llingüístiques d'Espanya és un patrimoni cultural que serà objecte d'especial respecte i protecció*”.
- 4) La proposta de l'unitat de les llengües valenciana i catalana no respon a un sentit o convicció general, sinó a un sentit molt particular dels Departaments de Filologia Catalana d'algunes Facultats, dirigit a la substitució llingüística de la llengua valenciana per la catalana i a la consecució política dels inadmissibles “*païssos catalans*”.
- 5) Recordar que en la romanística internacional no ha hagut mai la presa d'un acord definitiu sobre l'identitat del valencià i l'opinió general és que el valencià o qualsevol atra llengua, serà llengua independent o no segons la voluntat dels seus parlants.

Qualsevol valencià orgullós de ser-ho estarà segurament pensant en el refrany valencià que assevera que “*forasters vindran i de casa nos trauran*”. Desfer este entort passa, inexorablement, per la dissolució de l'AVLL per antivalenciana i el reconeiximent legal de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana (RACV) com a referent oficial de la llengua valenciana. Cal recordar que la RACV, fundada en 1915, està vinculada al CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) per mig de la seu pertinença a la CECEL (Confederación Española de Centros de Estudios Locales).

En la ciutat de València, 30 de decembre de 2004.

PARLEM COM CAL (Capítul IV)

AUTOR: VORO LOPEZ

Se preten que, pel fet de reconeixer com a oficials unes quantes característiques llingüísticas valencianes evidents, s'accepten les normes ortografiques de Castello o normes de l'Institut d'Estudis Catalans i tots els criteris ortografics, gramaticals i lexics usats per la Conselleria de Cultura de la Generalitat Valenciana des de 1983; es dir, s'aprova tot allo que ha creat el conflicte llingüistic valencià.

Al mateix temps, l'acort ignora que abans de 1983 la Conselleria de Cultura i tota la Generalitat utilissava les normes de la RACV, unica ortografia oficial aprovada per la Comissió Mixta de Bilingüisme i publicada per la Secretaria General Tècnica del Consell Valencià; bona prova d'aço es que la primera volta que es publica l'Estatut d'Autonomia en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana es fa en l'ortografia de la RACV i en ella se seguix publicant, fins al 3-12-82, quan el Conseller socialista Ciprià Ciscar rebujà per decret esta ortografia, sense aprovar-ne una altra però utilisant les normes de l'Institut d'Estudis Catalans en els documents oficials.

Esta historia resumida mostra el sectorisme i intencionalitat de l'acort de l'AVL, que només té en compte el període de temps que li interessa, ignora la realitat anterior a 1983 i que diversos ajuntaments, la Diputació de València, la Presidència de les Corts Valencianes i el seu Diari de Sessions, el Palau de la Música o l'IVAJ han utilitzat les normes de la RACV. Tot en un intent de demostrar que les normes catalanes estan "consolidades" en València, quan en realitat mai ha segut aixina.

Les normes de Castello de 1932 eren provisionals, com aixina consta en el seu preambul, de fet, el Filolec valencià Lluís Fullana les firmà de manera provisional i en 1933 reeditrà la seua ortografia valenciana abandonant la de 1932. Des d'aquest moment sempre ha hagut destacats valencianistes i institucions que no han volgut seguir les normes de 1932 per ser catalanes; la RACV, tenint en compte les normes de Fullana i la tradició clàssica escrita valenciana, elaborà una ortografia valenciana que fou acceptada en El Puig el 7 de març de 1981 per escriptors, intelectuals i entitats valencianes i que, com ja hem dit ades, foren fites oficials per la Generalitat Valenciana. L'acort de l'AVL vol ignorar esta realitat i consagrar la catalanització de la llengua valenciana, de fet, ni l'acort ni l'AVL mai parlen de "llengua valenciana".

No obstant, l'acort de l'AVL ve a donar-nos la rao en les poques qüestions que s'han plantejat i que hem defes sempre, com ara:

- Manteniment de la *a* en paraules com: arrancar, avançar, llançar, traure...
- Manteniment de la *e* en paraules com: redo, balsem, canter...
- Formes sense la *r* adventícia o estranya: orde, murta, carto...
- Plurals valencians: foscs, trists, texts..., homens, jovens.
- Demostratius: este, eixe...
- Possessius: meua, teua, seu...
- Numerals: huit, desset, huitanta...
- Formes verbals incoatives: patisc (en valencià seria patixc), patixes, patix.

- Imperfecte de subjuntiu: cantara, vinguera, patira...
- Infinitius: tindre, vindre, valdre...
- Participis: establit, omplit, complit...
- Distinció entre *per i per a* davant d'infinitiu.
- Distinció entre *al + infinitiu i en + infinitiu*.
- Concordança de participi: l'he duta; les he vistes...

- Lexic valencià: defendre, faena, trellat, calfar, torcar, servici, castic, espenta, verdader, rogle, roïn, oroneta, juï, despusdema, al sendema, bona cosa, a soles, a tothora, bonegar, encanar-se, ans, rua, bellugar-se, brull, moixó...

Son molts anys de conflicte per a reconeixer unes quantes cosetes que son evidents. Si la Real Academia Española reconeguera, a hores d'ara, com a formes oficials del castella les formes castellanes: mío tuyó suyo, venir, tener, ocho, dieciocho... estaria fent el ridicul i provocaria indignacio, puix els valencians sentim lo mateix en l'acort de l'AVL.

Quan algu s'ompli la boca parlant de valencianizar el valencià hem de pensar que si s'ha de valencianizar es perque lo que s'està utilisant no es valencià; no se pot castellanizar el castella. El nostre treball de denuncia de la catalanisacio i de defensa de la llengua valenciana està ara mes vigent que mai, aci no s'ha acabat el conflicte, el nostre treball acaba de començar.

AVL, ASCENSIÓN Y LOS LISTILLOS DE LA RAE

AUTOR: M^a TERESA PUERTO FERRE

Desde el año triunfal-PSOE de 1982, la memoria histórica nos viene desvelando el peligroso "entrismo-okupa" que la izquierda y los nacionalismos han ejecutado inexorablemente, colocando peones en todas y cada una de las instituciones del estado desde hace dos siglos . Y no estamos sorprendidos de ver que la Real Academia Española de la Lengua se haya inundado de "okupas" polítiqueros cuyo cientifismo y sabiduría interesada habrá que entender desde la obediencia debida , más entregada a los intereses sucursaleros nazi-onalistas que a realidades históricas documentadas.

Desde que entraron en la RAE , Victor García de la Concha y Juan Luis Cebrián , gracias al dedete todopoderoso del emporio Polanco-PRISA-El País, y desde que dicho "emporio" editor suscribió en enero del 2001 sus bienaventurados pactos con los nazi-onalistas vasco-catalanes, los valencianos podemos esperar sentados y nos crecerá la barba antes de que estos obedientes servidores-RAE de los intereses finaciero-catalanes osen modificar ni un tilde de la falsa , sectaria, a científica anti-histórica, manipulada, torticera e inexacta definición actual de la Lengua Valenciana en el diccionario de la RAE.

Una RAE politiquera, versátil, mezquina y manipuladora en lo referente a definiciones de la histórica LENGUA VALENCIANA desde el siglo XIX y siempre glorificadora botafumeira para encumbrar al “infame e infecto dialecte barceloní” al olímpico de neo_catalaní del siglo XX....

Bien está que Ascensión Figueres, Presidenta de la AVL , (de nuestra amordazada lengua), se reuna con los "listillos" de la RAE y haga un poco de ruidito en Madrid para ver si le hacen caso. Pero mientras la Presidenta Ascensión no tome iniciativas de dimensión internacional (pedir un ISBN para la Lengua Valenciana, por ejemplo), mientras no sea capaz de reclamar en las universidades internacionales más señeras su puesto de PRIMOGENITA de todas las Lenguas Romances robado por un infame dialecto barceloní , mientras no sea capaz de reclamar ante los organismos europeos el mismo tratamiento y protección como cualquier Lengua Minoritaria, mientras no sea capaz de denunciar la condición de "ferozmente perseguida" por el complejo neofeudalismo catalán, mientras no sea capaz de montar el mismo "tinglado"-demarketing-propaganda-mundial que se han diseñado los superpoderosos editores catalaneros a base de "humo científico" ..., y mientras no sea capaz de exigir una Cátedra de Lengua y Literatura Valenciana , mientras eso no ocurra, los gestitos de D^a Ascensión serán puras pataletas y brindis al sol de cara a la galería. Y no nos los creeremos.

Para lo mucho que cobran nuestros numerosos académicos AVL , NULO es el ruido que arman , y escasa es la información que están ofreciendo al pueblo de su pobre balance, a juzgar por su nulo compromiso y ridículas declaraciones oficiales en temas candentes que tanto interesan a los valencianos, y tras un sobrado tiempo de andadura.

Nos anunciaba D^a Ascensión, tras su visita, que la RAE iba a "revisar las definiciones

de lenguas " en su Diccionario y añade que" la reforma se hará de acuerdo con la filología románica internacional"... ¿Cuál? ¿la del "tinglado-Juan-Palomo-yo-meloguiso-yo-me-lo-como que se montaron Pujol y sus mercenarios en las "international universities", con cátedras-bluff pagadas con el dinero de los españoles ? ¿será esa su falsa romanística internacional ? , ¿atenderá el "listillo" García de la Concha a la clasificación del catalán como "dialecto del provenzal" (pág.14) realizada por el Padre de toda la Romanística europea el alemán Frederic Díez ("Grammatik der romanischen Sprachen " , Bonn 1874) y su alumno Meyer-Lübke ("Grammaire des Langues Romanes"Paris 1890)...?

Claro que ...¡hay metamorfosis recalcitrantes!. Haciendo historia, hacia 1925 y tras innumerables trabajitos remunerados , premis, guardons, jocs florals, medallas y oropeles pagados por la burguesía nazi-onalcatalanista , este mismísimo filólogo alemán, Meyer Lübke, pegó un vuelco a sus anteriores opiniones y escribió su "Das Katalanische in den Werken..." modificando sus criterios originales para poner al catalán en el podio ¡ poderoso caballero don dinero!. Y, por cierto, para su investigación lingüística los nazi-onalcatalanistas le prohibieron a Meyer-Lübke rebasar la línea del Ebro no fuera que , bajando a Valencia, descubriese el gran filón lingüístico de la Lengua Valenciana atesorado en el Reino de Valencia con sus cientos de escritores, gramáticas y diccionarios desde el siglo XI

Estos descubrimientos les hubieran echado por la borda los feroces proyectos de conversión del panocho-barceloní en "llengua standard de la Grand Catalunya" y sus pastissos ! Y así Valencia quedó fuera del marketing internacional lingüístico. ¡Y se disparó el anexionismo catalanero por absorción/exterminio de lo valenciano! .

¿Le recordará D^a Ascensión a De la Concha que el catalán fue hasta y durante el siglo XIX una menestra anárquica de dialectitos fraccionados sin modelo standard y que fue el muletilla-ingenero llamado Pompeu i Fabra quien en 1906 el que, cogiendo el dialecto barceloní, y, bajo las inflamadas soflamas de la burguesía nazi-onalcatalanista, lo elevó a la categoría de "lengua standard" ? ¿le recordará que don Miguel de Unamuno , catedrático de lingüística de la Universidad de Salamanca, se burlaba de ese "panocho fabrino" porque , en su ignorancia lingüística, Pompeu había bastardeado el neocatalán con un sinfín de galicismos (sortida, petit, aleshores, doncs, ..) ?

¿Le recordará D^a Ascensión a De la Concha que la Lengua Valenciana tenía ya en el siglo XV TODOS LOS CREDENCIALES que necesita una lengua para ser "LENGUA HISTORICA"? : que tuvo una koiné standard ya en sus siglos XIII, XIV y alcanzó su máximo apogeo en el siglo XV de Oro de las Letras Valencianas . Hablamos de un standard con plena autonomía fonética, léxica, morfosintáctica, semántica y con sus más de 10.000 vocablos valencianos genuinos .. ¿Le recordará Ascensión que la Lengua Valenciana publicó , siglos antes que el catalán, una gramática y un diccionario con su "Liber Elegantiarum" , un incunable del valenciano Joan Esteve editado en Venecia en 1472? ¿le recordará que la lengua valenciana tiene una traducción del Kempis y de la Biblia hecha por el Fray Bonifaci Ferrer en 1478, hermano de nuestro Santo Patrón San Vicente Ferrer? ¿le recordará que tuvimos un Siglo de Oro de la Literatura Valenciana con nuestros innumerables clásicos : Roiç de Corella, Jaume Roig, Isabel de Villena, Ausias March, Jordi de San Jordi , Antoni Canals, Joanot Martorell, Luis de Fenollet, Joan Esteve, Miquel Pérez, Bernadí

Vallmanya , Fray Tomás de vesach, Joan Moreno, Narcis Vinyoles, ..etc.. et... y cientos más.

¿Le recordará D^a Ascensión a De la Concha que valenciano, mallorquín y catalán fueron tres lenguas románicas nacidas del rompimiento del latín , tres hermanas hijas de la misma madre, ... pero que, de las tres, la primogénita, la guapa, la históricamente reconocida fue siempre la ahora tan perseguida Lengua Valenciana? ¿le recordará que el Gobierno de la II República Española creó la Cátedra de Lengua y Literatura Valenciana el 21 de noviembre de 1936 con la firma de Manuel Azaña?

¿Consultará De la Concha las obras de los grandes romanistas de la categoría de Rohlfs, Pierre Fouché, Kaufman, J. Adwiger, J. Entwistle , J. Saröchamdy, B. Weiss, Mourelle de Lema , A. Alonso, Menédez Pidal, Gregorio Salvador,...? Grandes romanistas muchos de los cuales criticaron los errores de método cometidos por Meyer-Lübke y las tesis de su neoclasicación de las lenguas , especialmente después de las investigaciones de Menéndez Pidal que invalidaron muchas de sus conclusiones referentes al catalán .

Y sin embargo.... el pedigrí genuino de la Lengua Valenciana , su abolengo y su categoría histórica sí que fueron reconocidos siempre por estos grandes romanistas independientes e internacionales. Negárselo es negar la luz del sol.

Por mucho que se empeñen los filibusteros del neofundamentalismo catalanista y sus listillos de la RAE.

LA GRAMATICA DE L'AVL, UNA COPIA, PROU CARA, DE LA CATALANA

AUTOR: JAUME DE LA SERRA

El radical i ultra-catalaniste Gabriel Bibiloni (un mallorquí que nega l'independencia de la llengua balear respecte al català i que tracta d'impondre la forastera llengua catalana en l'historic Reine de Mallorca, sense importali lo mes minim que aixo suponga l'extermini de l'idioma balear autocton), ha publicat en el seu blog personal un articul en el que analisa la recent "Gramatica Normativa Valenciana" elaborà per l'Academia Valenciana de la Llengua (AVL) arribant a la conclusio de que, en poquetes diferencies "cosmetiques", la gramatica de l'AVL es una copia de la gramatica de la llengua catalana feta per l'Institut d'estudis catalans (IEC).

L'ultra-catalaniste diu [transcrit]:

"...la gramatica [de l'AVL] NO ES especialment localista ni regionalista ni, per descontat, secessionista. En algunes matisacions que podriem fer, ES LA GRAMATICA CATALANA en l'incorporació de formes valencianes admeses [...] pel mateix Institut [d'estudis catalans - IEC]. En alguns moments de la llectura pots arribar a vore una cosa feta en copy-paste [copiat identic a com heu posa en la gramatica catalana de l'IEC]..."

En realitat este radical ultra-catalaniste mos esta dient que la gramatica de l'AVL no ha segut feta en base a la genuina realitat llingüistica valenciana (prou different de la catalana), sino prenen com a base la realitat llingüistica catalana, o lo que es lo mateix, copiant integralment la gramatica catalana de l'IEC en chicotets retocs superficials, com son afegir aquelles poquetes paraules valencianes que el propi IEC reconeix i "dona permis" a l'AVL p'a que les gaste.

Si la gramatica de l'AVL, gens representativa de la realitat llingüistica valenciana, es una copia de la gramatica catalana de l'IEC i ademes el grapat de paraules que marquen l'inexistent diferencia entre les dos gramatiques, son paraules que l'IEC ya reconeix en la seuva gramatica catalana i quina necessitat tenim els valencians de pagar jornals de casi un millo de pessetes mensuals (6.000 euros/mes) a cadascu dels 21 academics catalanistes de la vergonyosa academia de la llengua-sense-nom ? Mes de 250 millions de pessetes a l'any, que es diu pronte (sense contar les pagues extraordinaries i els gastos de manteniment de l'academia que no son pocs), nomes en els jornals d'uns academics que es dediquen a copiar la gramatica catalana que han fet atres i a dictaminar, per mig de la manipulacio, que l'idioma valencià es la mateixa llengua que el català (actuant de quintacolumnistes del nacionalisme neo-colonialiste catala i els seus (ficticis) "països catalans").

La gramatica de l'IEC diu lo mateix que la copia de l'AVL i mos ix debaes. i Tota eixa patracolà de dines llançats a pedre en l'AVL no seria millor aprofitarlos p'a construir coleges, hospitals, residencies de gent major, pisos subvencionats o atres coses mes necessaries ?

Per favor, ya esta be de que mos prenguen el pel esta colla d'espavilats ("dame pan i dime tonto"), que se'n vagen tots eixos academics catalanistes i copions al carrer i que tornen tots els dines que li han furtat als valencians, ans de que acaben d'afonar per sempre l'autoctona llengua valenciana que parlem mosatros (els valencians).

**INFORME DE LA SECCIÓ DE LLENGUA I LLITERATURA VALENCIANES
DE LA REAL ACADEMIA DE CULTURA VALENCIANA
SOBRE LA GRAMÀTICA NORMATIVA VALENCIANA
DE L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA**

AUTOR: SECCIÓ DE LLENGUA I LLITERATURA DE LA RACV

La Secció de Llengua i Lliteratura Valencianes de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana, a petició de la Junta General d'esta real institució, i fent us del dret constitucional a expressar i difondre lliurement els pensaments, idees i opinions, ha estudiat detingudament la *Gramàtica Normativa Valenciana*, editada per l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, i ha elaborat el següent informe llingüístic.

I.- Preliminars

1.- Qüestions formals.

A nivell formal o tècnic detectem, en la *Gramàtica Normativa Valenciana* de la AVL, una falta de bibliografia que nos faça saber en quins texts, manuals, treballs o gramàtiques s'han basat els redactors d'esta nova gramàtica. Per una altra banda, es tracta d'una gramàtica sense autor o autors, ya que en cap moment es diu qui l'ha redactada ni apareixen els noms dels suposts acadèmics que han pres part en ella.

Com es supon que la gramàtica és obra dels acadèmics de la AVL -per llei hauria de ser aixina- no podem deixar de denunciar l'intrusisme que supon la realització d'una obra d'estes característiques tècniques i transcendència per acadèmics que en gran part no són filòlegs, que han segut designats pels partits polítics majoritaris en un determinat moment i dels que tenim la certesa, en molts casos, de que no són capaços ni de parlar ni d'escriure valencià en un mínim de correcció. Això planteja dos qüestions: ¿qui ha elaborat en realitat la dita gramàtica? I si són els acadèmics, que en molts casos ni són filòlegs ni competents en valencià, ¿quina fiabilitat té eixa gramàtica?.

Un altre aspecte a destacar és el sectarisme i tendenciositat que recorre la seu introducció. Fa un recorregut per l'història de les gramàtiques valencianes fent juïns de valor inacceptables d'obres com la *Gramàtica de la Llengua Valenciana* de Lluís Fullana de 1915, a qui nomenen "pare", per la seua condició de retor, ocultant que era "filòleg", cosa que no poden dir del "ingenier" català Pompeu Fabra a qui també citen; ara bé, els anexionistes Sanchis Guarner, Carles Salvador o Enric Valor són qualificats "grans mestres", mentres es silencien figures valencianistes com el filòleg castellonenc Josep M^a Guinot i la seua *Gramàtica Normativa de la Llengua Valenciana*, o les obres d'uns altres grans mestres com Miquel Adlert Noguerol, Xavier Casp, Josep Albinyana Vallés o Joan Costa, per citar només ad aquells que ya no estan entre nosaltres.

El sectarisme aplega a nivells patològics quan es passa de 1950, any en que Sanchis Guarner publica la *Gramàtica Valenciana*, a 1983, any de l'aprovació de la Llei d'Us i Ensenyança del Valencià, com si res haguera passat en el camp de la filologia valenciana ni en la nostra societat, silenciant-se que, vist el descontent i desacord que les Bases de 1932 havien creat, per ser una simple adaptació de les normes ortogràfiques de l'Institut d'Estudis Catalans, i que estes havien seguit abandonades per entitats tan

significatives en l'estudi i recuperació de la llengua valenciana com Lo Rat Penat, degut a la progressiva catalanisació que el valencià patia, la Secció de Llengua i Lliteratura Valencianes de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana elaborà en 1979, una nova ortografia valenciana, tenint com a referent les obres de Miquel Adlert Noguerol *En Defensa de la Llengua Valenciana* de 1977 i la gramàtica i diccionari del filòleg Lluís Fullana.

La nova ortografia suponia una millora i superació de les Bases del 32. Esta ortografia valenciana fou seguida per Lo Rat Penat en els seus Cursos de Llengua i Lliteratura Valencianes, tingué una adhesió popular, de moltes personalitats i institucions, aixina com d'associacions valencianistes, en un acte celebrat en El Puig el 7 de març de 1981. Esta ortografia fou oficialitzada i publicada per la Secretaria General Tècnica de la Conselleria d'Educació de la Generalitat Valenciana i en ella es publicà en 1982, en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana; també es redactaren en ella els primers llibres de text per a l'ensenyança del valencià, però en aplegar al Govern de la Generalitat el PSOE, impongué, sense cap de consens, la normativa catalana, afirmant que reintroduïa les Bases del 32 i aixina el conflicte llingüístic s'agreujà. No obstant, entitats culturals i socials, editorials, escrivtors i partits polítics valencianistes seguiren utilitzant l'ortografia de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana, que ha seguit utilitzada en ajuntaments i institucions governades pel valencianisme polític com ara diverses Conselleries o Corts Valencianes; inclús l'Ajuntament de València, en motiu del dia del llibre valencià de 1994, feu una edició de deumil exemplars de l'ortografia de la RACV i de la seua *Documentació Formal*. El PP i el PSOE, en un moment en que el valencianisme polític no tenia representació parlamentària, intentaren acabar en este debat per decret i crearen l'Acadèmia Valenciana de la Llengua que ha pres el camí de la catalanitat del valencià.

Res de tot açò es diu en els “Preliminars” de la gramàtica de la AVL, ni tan sol es nomena una sola volta la Real Acadèmia de Cultura Valenciana ni la seua ortografia, es silencia la seua existència com a fundació pública en més de 90 anys dedicats a l'estudi de la cultura i la llengua valencianes, es silencia que la seua ortografia fou oficial, es silencia que la centenària i emblemàtica entitat de Lo Rat Penat abandonà les Bases del 32 i adoptà l'ortografia de la RACV; en definitiva es silencia una part fonamental del debat llingüístic des de 1932 a hui, 75 anys silenciats baix una falsa “consolidació” de les Bases del 32.

Per un atre costat, la nova gramàtica segueix el criteri que no és ni llingüístic ni científic de “convergència”, com diu en els preliminars, “amb les solucions adoptades en els altres territoris que comparteixen la nostra llengua” i afeg que esta “vol ser una contribució de l'AVL al procés de construcció d'un model de llengua convergent amb la resta de modalitats de l'idioma comú. Un model que dóna preferència a les formes valencianes, però que també descriu les variants usades en la resta de l'àmbit lingüístic compartit”. És dir, que aplica de nou, com ya feu en el seu diccionari, un criteri de “convergència” en el català i vol crear un model convergent en ell, per a lo que introduïx en una suposta gramàtica valenciana formes no valencianes, contradient d'esta manera la lletra i l'esperit de la Llei de Creació de la AVL, quan dictaminava en el seu preàmbul que: “L'ens es basarà en la tradició lexicogràfica i literària i la realitat lingüística genuïna valenciana”. Per això trobem costants referències en el text a “parlars no valencians” o a “la llengua”, per a referir-se al català sense haver de nomenar-lo directament. Els acadèmics no respecten la llei de creació de la seua

acadèmia, però pretenen que els valencians respectem les seues normes gramaticals en base a l'autoritat d'eixa acadèmia que ells no respecten, açò resulta paradòxic.

Sobre la suposta “preferència” de formes valencianes vorem més avant que no sempre és aixina, precisament perquè lo genuí valencià no és compatible en la convergència en lo català, criteri este últim que sol prevaldre en la dita gramàtica.

1.2.- *El nom de la llengua.*

Es deixa a banda una llarga i important tradició històrica, lliterària i popular de més de sèt sigles, durant els quals els valencians li hem donat el nom de “*llengua valenciana*” al nostre idioma. Esta denominació no apareix ni una sola volta en el text de la gramàtica de la AVL. Trobem denominacions sense cap de tradició ni acceptació popular o llingüística com *valencianocatalana* o *valencianocatalà*. Els redactors de la gramàtica, conscients del rebuig que produïx el terme català, utilisen perífrasis com: *llengua compartida*, *sistema llingüístic*, *idioma comú*, *el nostre idioma*, *la llengua...* per a referir-se a la llengua catalana. Pero lo més greu és que la tradició valenciana i la lleialitat vigent, segons l’Estatut d’Autonomia o la Llei d’Us i Ensenyança del Valencià, que denomina al valencià com a “idioma valencià” o “llengua valenciana” s’intenta trencar en esta gramàtica, que en esta qüestió, com en moltes autres, no pot ser acceptada pels valencians.

2.- Qüestions tècniques.

2.1.- **La pronunciació.**

Els autors de la gramàtica diuen en este capítol que és “*una proposta vàlida per al conjunt del valencià*”, pero la proposta no pot ser vàlida quan definix com a obertes les següents vocals: *acéfal*, *clavicèmbal*, *elèctrode*, *telègraf*, *nòmada*, *còmoda*. En estos casos en valencià la *e* és tancada: *acéfal*, *clavicémbal*, *telégraf*, *nómada*, *cómoda*, llevat de “*elèctrode*” que en valencià és “*electrodo*”, plana i en la *o* oberta.

També dona com a obertes *què*, *perquè*, *València*, *època*, *sèrie*, *etc.* Quan en valencià, com tot lo món sap, són tancades.

Per contra diuen que la *o* de *fòrmula* és tancada quan en valencià és oberta: *fòrmula*.

Sobre la forma “*però*” diuen que: “*presenta, sovint, la pronunciació amb o àtona*”. La realitat és que sempre és “*però*” en valencià i mai “*però*” com qualsevol parlant pot confirmar.

En definitiva adapta l’obertura o tancament de les vocals al català, que per als autors de la gramàtica marca la norma en esta qüestió.

Sobre les consonants, la gramàtica, en ser prescriptiva, intenta definir quina hauria de ser la seuia pronunciació, basant-se en un model de llengua ideal preestablitzat en la ment dels redactors, segons el qual les consonants s’haurien de pronunciar d’una o una altra manera segons parlem “*valencià estàndard*” o “*valencià col.loquial*”, segons siguin “*paraules pròpies dels àmbits festius o gastronòmics*”, si és una “*pronunciació tradicional*”, si el “*registre és formal o molt formal*”, segons “*l’àmbit territorial*”, si

“l’expressió és oral espontània” o segons siguen “recomanables o no”. Un sistema gens didàctic ni aclaridor per a acabar recomanant en molts casos la pronunciació catalana per a usos formals i deixant la valenciana per a usos coloquials o propis d’àmbits festius i gastronòmics, lo que vulgarisaria de manera inaceptable la fonètica valenciana.

En este apartat és metodològicament incorrecte mesclar la -d- intervocàlica de la terminació *-ada* i la de la terminació *-ador*, que haurien de tindre un tractament diferent i per separat, ja que es comporten de manera distinta en valencià. És absurd propondre que la pronunciació de la -d- intervocàlica de la terminació *-ada* siga lo propi del valencià estàndart i no és cert que “l’emmudiment de la d és un fenomen molt generalitzat en el valencià col.loquial”, ya que l’emmudiment d’esta -d- és general i propi de tots els nivells del llenguage, be siga coloquial o formal. Si s’aconsella la pronunciació de la -d- intervocàlica de la terminació *-ador* és perque en algunes comarques valencianes encara es manté esta pronunciació, pero en cap comarca valenciana es manté la pronunciació de la -d- intervocàlica de la terminació *-ada*, per lo que est emmudiment ha passat a ser d’us general i, per tant, no pot ser considerat vulgar, com no es considera vulgar en català l’emmudiment de la -r final o en castellà la no diferenciació fonètica entre *v* i *b*.

En l’apartat dedicat a l’accentuació proponen les formes catalanes *aurèola*, *medul.la*, *rèptil*, *mètopa* i *tèxtil*, front a la pronunciació general valenciana *aureola* (plana i en *o* oberta), *mèdula*, *reptil*, *metopa* (plana i en *o* tancada), *textil*.

2.2.- Ortografia.

En este capítul es proposa per al valencià l’ortografia catalana de l’Institut d’Estudis Catalans, eliminant les poques concessions que les Bases de 1932 feien al valencià, lo que supon un pas arrere en la singularitat de la llengua valenciana i un pas avant en la seu convergència en el català. L’aplicació de l’ortografia catalana per al valencià crea greus conflictes degut a l’abisme fonètic que separa al valencià del català.

S’eliminen les grafies tradicionals i clàssiques *y* i *ch*, que representen fonemes valencians inexistentes en català, de manera que es grafien en *j* formes com *jo*, *ja* (fricatiu palatal sonor *yo*, *ya*) i *jove*, *jaqueta* (palatal africat sonor) quan es tracta de dos fonemes distints en valencià, també es grafia en *x* formes com *xiquet*, *carxofa* (palatal africat sort *chiquet*, *carchofa*) i *Xàtiva*, *xaloc* (prepalatal fricatiu sort), quan en valencià tenen una pronunciació distinta i són dos fonemes diferents. L’eliminació de la grafia *y* du a escriure formes com *tramoiste*, en compte de la forma real *tramoyiste*.

Per contra, s’introduïxen els dígrafs *tg* i *tj* junt a *g* i *j*, quan en valencià només hi ha un fonema palatal africat sonor com ara en *pluja*, *suja*, *plages*, *gestes*, i no existix un fonema palatal fricatiu sonor i un altre africat com en català.

Es reintroduïxen grafies i grups consonàntic arcaics com ara *-l.l-*, *mp-*, *-tm-*, *-tn-*, *tl-*, *-tll-*, que en valencià fa temps que es redueixen a *-l-*, *-n-*, *-m-*, *-n-*, *-l-*, *ll-*: *col.lectiu*, *prompte*, *setmana*, *cotna*, *motle*, *bitllet*, com fa el català, i no s’accepten les formes valencianes *colectiu*, *pronte*, *semana*, *cona*, *mole*, *billet*.

Es copia l’ortografia catalana inclús en els seus aspectes més discutits i iracionals, com ara escriure *-r-* en posició intervocàlica seguida de prefix, de manera que es proposen

escriure *arítmia*, *vicerector*, en conte de les formes llògiques *arrítmia* o *vicerrector*. Igual es fa en l'ús del guionet a la catalana i es proposa escriure *despus-demà*, *despusahir* o *vint-i-cinc*, en conte de les formes *despusdemà*, *despusahir*, *vinticinc*.

En l'apòstrof també s'introduïx la manera catalana de no apostrofar l'artícul femení *la* davant de paraules femenines escomençades per *i* o *u* àtones: *la idea*, *la història*, *la universitat*... lo qual no té llògica segons han destacat diversos llingüistes catalans i no catalans, en primer lloc perque el parlant diu *l'idea*, *l'història*, *l'universitat* i no es para a pensar si la paraula és femenina, si escomença per vocal *i* o *u* i si estes són àtones o tòniques, i en segon lloc perque la preposició *de*, per exemple, sí s'apostrofa davant d'estes paraules: *d'idea*, *d'història*, *d'universitat*, i l'artícul *el* també s'apostrofa davant de paraules que escomencen per *i* o *u* àtones: *l'ideari*, *l'historiador*, *l'universitari*.

En l'apartat dedicat als “*signes diacrítics auxiliars*” es tornen a plantejar alguns aspectes de l'accentuació i es proposa “*A fi d'evitar una excessiva discrepància entre les diferents varietats de la llengua*” accentuar *què*, *perquè*, *èter*, *sèsam*, *plèiade*, *bèstia*, *sèrie*, *època* i *València*, quan en valencià es pronuncia *qué*, *perqué*, *éter*, *sésam*, *pléyade*, *béstia*, *série*, *époque* i *Valéncia*. Pero els redactors de la gramàtica van més allà dissenyant una llengua convergent en el català i proponen, ja que segons ells “*també s'ha introduït entre alguns sectors valencians l'hàbit d'usar l'accent greu*”, accentuar a la catalana *anglès*, *francès*, *comprès*, *admès*, *cortès*, *il.lès*, *interès*, *estrès*, *espès*, *cinquè*, *sisè*, *alè*, *cafè*, *obscè*, *serè*, *aprèn*, *comprèn*, *depèn*, *ofèn*, *amèn*, *endèn*, *mossèn*, *conèixer*, *merèixer*, *parèixer*, *convèncer*, *vèncer*, *atènyer*, *estrènyer*, *fèiem*, *fèieu*, *pèsol*, *trèbol*... quan en valencià es pronuncien i s'escriuen en è tancada. ¿Quins són eixos sectors que tenen el pes de canviar la llengua de tot un poble? I ¿perqué una acadèmia que s'autonomena de consens alça a la categoria de norma l'opinió d'uns sectors? ¿A on està el procediment científic ací?. Aço nos du a pensar que l'AVL, sent una acadèmia política, en acadèmics nomenats pels polítics, pren decisions polítiques i no llingüístiques.

Per a finalizar en l'ortografia, considerem un dels fets més greus l'introducció del dígraf *-tz-* en la terminació *-isar*, per lo contrari que supon a la pronunciació general valenciana, a l'etimologia i la tradició. Este dígraf no respon, en este cas, a la fonètica valenciana, la modifica substancialment i és una clara imposició de l'ortografia catalana per al valencià.

2.3.- Morfologia flexiva.

2.3.1.- El Gènero.

.-En el gènero introduïx la distinció artificiosa que fa el català entre *el son* (acte de dormir) i *la son* (ganes de dormir), cosa que no fa el valencià.

.- Canvia el gènero de formes com *la senyal*, *la costum*, *un análisis*, *el síndrome* per *el senyal*, *el costum* (forma arcaica), *una analisi*, *la síndrome*.

.-Introduïx formes alienes com *una icona* o *psiquiatre*, per *un icon* i *siquiatra*.

.- Dona les formes *el mar* i *la mar*, quan en valencià és clarament femení.

.- Introduïx els femenins catalans *hereva*, *jueva*... en conte de donar les formes valencianes *hereua*, *judeua*...

.- En fer el femení d'algunes paraules modifica la fonètica valenciana i fa en esse sorda *alcaldessa*, *comtessa*.. segons la fonètica catalana i no *alcadesa*, *comtesa*, en ese sonora segons la fonètica valenciana.

En definitiva modifica sense justificació ni motiu el gènero valencià segons el model català.

2.3.2.- *El Número.*

.- Introduïx el plural català de paraules acabades en *-e* àtona, contra el valencià general, l'etimologia i la tradició clàssica valenciana; junt a les formes tradicionals, genuïnes i etimològiques *hòmens*, *jòvens*, *màrgens*, *òrfens*, *ràvens*, *térmens*, dona les formes catalanes, susceptibles de castellanisme, *homes*, *joves*, *marges*, *orfenys*, *raves*, *termes*. Això supon un canvi substancial en la formació del plural valencià, ja que el valencià en estos casos construïx el plural recuperant la *-n-* etimològica llatina; recordem els genitius llatins *hominis*, *iuvenis*, *marginis*...

.- Introduïx els plurals catalans de paraules acabades en grups consonàntics *-sc-*, *-st-*, *-xt-*, contra la tradició clàssica i el valencià general. Donen les formes catalanes i possibles castellanismes *textos*, *gustos*, *presupostos*, *boscos*, *moriscos*..., junt a les valencianes *texts*, *gusts*, *presuposts*, *boscs*, *moriscs*...

2.3.3.- *Uns atres aspectes.*

.- La gramàtica ignora les formes *-eu*, *-ea*, *-eus*, *-ees* d'alguns adjectius com *aèreu*, *espontàneu*, *venéreu*, *mediterràneu*, *idòneu*..., formes que són etimològiques, clàssiques i valencianes, per a donar exclusivament les formes del català modern *aeri*, *espontani*, *veneri*, *mediterrani*, *idoni*...

2.3.4.- *l'Artícul.*

.- Com els redactors no poden negar l'existència de l'artícul neutre *lo* ni en la llengua clàssica ni en el valencià actual, i com és necessari en la comunicació, intenten relegar-lo a un us coloquial i aporten unes llargues taules en expressions a on apareix el *lo* neutre apuntant possibles maneres de substituir-lo o eliminar-lo; algunes propostes són barroques, unes atres són llargues perífrasis, unes no tenen una total equivalència en l'expressió que conté el *lo*, tot un esforç inútil per a acoplar el valencià a la normativa catalana, que no reconeix l'evident existència d'esta forma neutra.

2.3.5.- *Els demostratius.*

.- En un intent de convergir en el català, es reintroduïxen les formes arcaiques *aquest*, *aquesta*, *aquests*, *aquestes*, *aqueix*, *aqueixa*, *aqueixos*, *aqueixes*, al costat de les valencianes actuals i també clàssiques *este*, *esta*, *estos*, *estes*, *eixe*, *eixa*, *eixos*, *eixes*.

2.3.6.- *Els possessius.*

- Es fa referència innecessària a les formes catalanes *meva*, *teva*, *seva*, *meves*, *teves*, *seves*.
- Reintroduïx l'arcaisme *llur*, *llurs*, dient que *se sent com arcaic i té un ús restringit* quan no té cap d'us, excepte en el català normatiu.

2.3.7.- *Els numerals.*

- Introduïx la forma arcaica “*tots dos*, *tots tres...*” en conte de l'actual “*els dos*, *els tres*”, pel fet de seguir existint en català.
- Introduïx les formes catalanes dels numerals *disset*, *divuit*, *dinou*, *vint-i vuit*, *seixanta*, *vuitanta*, *milió....* En conte de donar únicament les valencianes *dèsset*, *díhuit*, *dèneu*, *vintihuit*, *xixanta*, *huitanta*, *milló...*

- Reintroduïx l'arcaisme *dues*, pel fet d'existir hui en català.

- Introduïx les formes catalanes *ambdós*, *ambdues*, en conte de la valenciana clàssica *abdós*.

2.3.8.- *Pronoms indefinits.*

- Reintroduïx els arcaismes *altri*, *altra*, *altres*, *nosaltres*, *vosaltres* en conte de les formes valencianes actuals i també clàssiques *atre*, *atra*, *atres*, *nosatres*, *vosatres* o *nosotros*, *vosotros*, en un intent més de convergir en el català.

[* Nòta d'IDIOMA VALENCIÀ: mos resulta chocant vore còm l'AVL i la mateixa RACV reneguen de la forma “mosatros” quan és la verdaderament normal i general de la llengua valenciana viva]

- Reintroduïx l'arcaisme *altri* dient que “*El pronom altri en l'actualitat s'usa exclusivament en construccions preposicionals i en contexts molt concrets*” pero la realitat és que este antic pronom hui no s'utilisa mai i no es pot mentir d'esta manera sobre la realitat llingüística valenciana.

- Reintroduïx l'arcaisme *tothom* falsejant la realitat llingüística valenciana dient que “*amb valor universal referit a persones, s'usa la forma de plural tots o el pronom tothom*”, quan en realitat no s'utilisa mai i lo que hui s'utilisa és *tot lo món*.

- Reintroduïx el pronom *hom* dient que “*el pronom hom s'usa com a subjecte de construccions impersonals*”, pero la veritat és que no s'usa mai i que es substituïx per *es*; en valencià diem “*abans, es pensava que...*” i no “*abans, hom pensava que...*”, com tots els valencians sabem.

2.3.9.- *Els Quantificadors.*

- Introduïx l'arcaisme *gaire* hui inexistent en valencià com si d'una forma usual es tractara, pel fet d'estar viu en català.

.- Introduïx la forma catalana *força* en el significat de *molt*; en valencià diem “*és molt gran*” i no “*és força gran*”.

.- Dona la forma *bastant*, sense donar cap d’explicació quan el seu us té molt poca vitalitat en valencià i en molts casos és un castellanisme.

.- Reconeix en segon lloc la forma *manco*, darrere de *menys*, quan en realitat l’única forma viva és *manco*, dient “*que es documenta des de final de l’edat mitjana, [i] encara es manté amb una certa vitalitat en algunes comarques valencianes*”, pero si fa un comentari d’esta forma hauria de dir que la forma *menys*, que recomana, ha desaparegut completament en la llengua viva.

.- Introduïx la forma catalana *mica* junt a la valenciana general *miqueta*.

2.3.10.- Pronoms personals.

.- Dona la forma catalana *jo* del pronom personal de primera persona del singular, en conte de la valenciana *yo* que correspon a un sò fricatiu palatal sonor, tal com es pronuncia en tot el valencià.

.- Reintroduïx els arcaïsmes, hui propis del català, *nosaltres* i *vosaltres*, sense més explicació, com si foren formes normals en valencià, sense donar entrada a les formes *nosatre*s, *vosatre*s o a les generals *nosatros*, *vosatros*.

[* Nòta d’IDIOMA VALENCIÀ: mos resulta chocant vore còm l’AVL i la mateixa RACV reneguen de la forma “mosatros” quan és la verdaderament normal i general de la llengua valenciana viva]

.- Reintroduïx el pronom arcaic *ens*, en conte de la forma clàssica i general valenciana *nos*, pero ademés la reintroducció de la forma *ens* no es fa a la manera clàssica darrere de monosílaps acabats en vocal “*que ens, no ens*”, sino segons el català modern, substituint els usos de *nos*, lo que supon una manipulació dels usos d’estos pronoms.

[* Nòta d’IDIOMA VALENCIÀ: mos resulta chocant vore còm l’AVL i la mateixa RACV reneguen de la forma “mos” quan és la verdaderament normal i general de la llengua valenciana viva]

.- Reintroduïx l’arcaisme *us*, en conte del també clàssic i hui general en valencià *vos*, en un intent més de convergir en el català i eliminant una característica del sistema pronominal valencià ben documentada i coneiguda.

.- Fa una regulació forçosa dels pronoms dèbils segons la normativa catalana contra la tradició clàssica i el valencià general. Proscriu en registres formals l’us de les formes plenes *me, te, se, ne* davant de verp, quan en gran part del valencià és un us normal, com reconeix dient que “*en alguns parlars les formes plenes es mantenen de manera general davant de verbs començats per consonant: me mira, te parla, se pentina, ne du. Es tracta de formes acceptables, però en els registres formals són preferibles les formes reforçades [em, et, es, en]*”; també regula a la catalana l’us de les formes *se/es*, dient que s’usa *se* davant de verp escomençat per [s], quan en valencià se pot dir “*se sap que...*” o “*es sap que...*”.

.- Fa una definició dels diferents usos del pronom adverbial *hi*, la majoria dels quals han caigut en desús, que caldria actualisar segons la llengua viva.

2.3.11. Les preposicions.

- .- Introduïx la forma catalana *amb*, sense tradició clàssica i inexistent en valencià, a on hui únicament existix la forma *en*. Intenta explicar la falsa existència de *amb*, que no queda clara en valencià, i diu que *amb* “és la que s’adoptà en els registres formals”. De tal manera que primer introduïx una preposició *amb* inexistent en valencià, reconeix que existix una forma *en* i acaba dient que “en els registres formals, cal evitar la substitució i diferenciar les preposicions *en* i *amb*, d’acord amb l’ús tradicional” ¿quina substitució si en valencià només existix una forma? ¿de quin us tradicional es parla si en valencià l’únic us és el de la forma *en*?.
- .- Dictamina que davant de noms propis de lloc s’utilise la preposició *a* i no *en*, com es fa en català, però la realitat llingüística valenciana general, llevat d’alguna comarca, és utilitzar la preposició *en* davant de noms propis de lloc. Els autors de la gramàtica reconeixen que “en la llengua antiga tant a com en podien aparéixer amb els noms propis de lloc, encara que en era la més freqüent”; si *en* era més freqüent i hui és la forma general en valencià ¿per quin motiu extralingüístic dictaminen que s’ha d’usar *a* i no *en* davant dels noms propis de lloc?, la resposta és que en català s’usa *a* i no *en* davant dels noms propis de lloc.
- .- Introduïx l’ús de la preposició *per* a la catalana en valor final, quan en valencià es diferencia perfectament entre *per* (causal) i *per a* (final), no obstant, com si es tractara d’una concessió graciosa als valencians, diu que “també és acceptable l’ús de *per a* [final]”.
- .- Intenta acoplar els usos de les preposicions *a*, *que*, *de*, *en*, *amb* (*en*) a la norma catalana, donant com a resultat una alteració dels usos tradicionals i generals valencians.
- .- Introduïx la forma catalana *fins i tot*, quan en valencià s’utilisa *inclus*.
- .- Afirma que la forma *sens* “es manté fossilitzada en algunes expressions com ara sens dubte, sens falta.”, però en valencià esta forma arcaica ha segut completament substituïda per *sense* en tots els casos.
- .- Introduïx la preposició catalana *sota* (baix) i només dona com a sinònima d’esta la forma *davall*, condenant la forma *baix*, hui general en valencià, com a “no acceptable”. Dona com a exemple la frase “Mira *davall de (o sota)* el coixí”, quan mai en valencià es diu “*sota el coixí*” i molt poc “*davall del coixí*” ja que sol dir-se “*baix del coixí*”, forma que ni es nomena.

2.3.12. Locucions preposicionals.

- .- Dona una visió molt pobra de locucions preposicionals en valencià i en falten moltes més de les que n’arreplega, només 15, això sí, introduïx la locució catalana *per mitjà de* i no dona la general en valencià *per mig de*, també ignora les formes valencianes *a mitan*, *a lo llarc de* (només dona *al llarg de*), dona la forma catalana *arran de* i no la valenciana *a rant de*, introduïx les formes catalanes *en comptes de* i *per comptes de*.

2.3.13. Els adverbis.

- .- Només dona la forma arcaica *així*, sense fer cap de referència a la valenciana general *aixina*.
- .- Introduïx la forma catalana *aviat*, junt a les valencianes *pronte* (que grafia *prompte*) i *enjorn*.
- .- Introduïx la forma catalana *tanmateix*, sense tradició clàssica ni coneguda en valencià.
- .- Dona una llista molt pobra de les locucions adverbials en valencià, pero no deixa d'introduir locucions catalanes com *de mal grat*, *més aviat*, *més tost*...
- .- En els adverbis de lloc dona la forma arcaica *lluny* i res diu de la hui general *llunt*.
- .- Reconeix l'existència de formes antigues com *dintre* i *detràs*, pero diu que només *dintre* manté un ús en registres formals, segurament per coincidir en el català *dintre* i divergir en el català la forma *detràs*; no obstant, abdós són formes valencianes arcaiques i hui dialectals i s'hauria de fer el mateix tractament d'elles.
- .- Intenta restringir l'ús de la preposició *de* darrere dels adverbis: *dins de*, *damunt de*..., per a convergir en l'ús català a on no sol posar-se esta preposició, encara que no deixa de reconéixer que “*majoritàriament en valencià s'utilitza la preposició de darrere dels adverbis*”.
- .- Introduïx les formes catalanes *endavant*, *enrere*, *endarrere*, junt a les valencianes *avant* i *arrere*.
- .- En els adverbis de temps introduïx les formes catalanes *avui*, *aleshores*, *tot seguit*, la mallorquina *adesiara* i la locució adverbial arcaica *a bastament*, en lloc de les valencianes *hui*, *llavors*, *en aquell temps* o *en aquell moment*, *seguit seguit*...
- .- En els adverbis de negació introduïx la forma arcaica *pas* dient “*les oracions negatives poden reforçar-se amb la partícula pas*”; no obstant, es reconeix que “*s'ha perdut en el valencià actual*”, per lo que la reintroducció es deu a que en català s'usa. També es reintroduïx la negació expletiva i dona l'exemple “*Prepara el sopar abans que (no) vinga la mare*”; no obstant, reconeix que “*ha perdut vitalitat en valencià*”, pero es reintroduïx perquè “*es manté en la majoria de parlars de l'àmbit lingüístic*.”.
- .- Introduïx la forma negativa catalana *enlloc*, que correspon a les formes valencianes *en cap de lloc*, *en cap de banda*...
- .- Introduïx l'adverbi textual català *tanmateix* i l'arcaisme *altrament*.

2.4. Els temps verbals.

- .- Dona la denominació catalana dels temps verbals com ara: *imperfet*, *perfet*, *plusquamperfet*, *futur perfet*, quan en valencià es denominen *imperfecte*, *perfecte*, *plusquamperfecte*, *futur perfecte*.

.- No contempla la forma valenciana que expressa órdens o prohibicions i que utilisa l'imperatiu de respecte “*tanque, no passe...*” i dona la forma “*tanqueu, no passeu*”, que és l'utilisada en català.

.- Dona les formes del català occidental *servisc* (present d'indicatiu), *servisca*, *servisquen*, *servisca*, *servisquen* (present de subjuntiu) i *servisca*, *servisquen* (imperatiu), inexistentes en valencià. En valencià es diu *servixca* (present d'indicatiu) *servixca*, *servixquen*, *servixca*, *servixquen* (present de subjuntiu) i *servixca*, *servixquen* (imperatiu). Formes estes últimes que Sanchis Guarner arreplegava en la seu *Gramàtica Valenciana* de 1950. De fet la gramàtica reconeix que “*es pronuncia habitualment [...] servixc, servixca, servixques, servixquen; naixc, creixca, ixquera, vixcut*”, no obstant afeg una falsa afirmació quan diu que “*en l'actualitat, però, s'han generalitzat les formes amb s [...] com en nàixer (p. ex. nasc, nasca, nascut), créixer (p. ex. Cresc, cresca, crescut) o viure (p. ex. visc, visca, vixcut)*”. ¿A on s'han generalisat? En la llengua viva no, en cap de lloc de la geografia valenciana. Tots els valencians, sense exclusió, diem per exemple *vixc, vixca, vixcut* i no *visc, visca, vixcut*; no es poden fer afirmacions falses per a introduir formes fonètiques catalanes.

També introduïx les formes catalanes *serveixes*, *serveix* (present d'indicatiu) i *serveix* (imperatiu) junt a les valencianes *servixes*, *servix*, *servix*, que són hui les úniques existentes en valencià. Es manipula la realitat llingüística quan es diu que “*els verps incoatius presenten una certa variació formal en l'increment incoatiu. L'increment, de fet, pot adoptar la vocal i o la vocal e [servixes/ serveixes]*”, pero açò no és cert, en terres valencianes mai s'utilisen les formes en *e*, de fet la gramàtica reconeix que “*en la llengua parlada, les formes generals en valencià adopten la vocal i*”, no obstant, intenta introduir les formes en *e* perque “*són les formes generals de la llengua antiga i en la resta dels parlars de l'àmbit lingüístic*”. En esta qüestió es va més allà quan s'affirma que “*en les formes amb -sc (o -squ-) també és possible la vocal e: servesc, servesca, servesques, servesquen*”, puix no, no és possible i no és cert que siguen formes “*molt formals*”, com diu la gramàtica, simplement són formes inexistentes.

.- Arreplega com a formes secundàries les formes valencianes del passat perifràstic *vares cantar, vàrem cantar, vàreu cantar, varen cantar*, pero en les taules de conjugació només dona les formes convergents en el català *vas cantar, vam cantar, va cantar, van cantar*, en canvi sí afeg en les taules de conjugació les formes catalanes *serveixes*, *serveix*, *serveixen...* inexistentes en valencià. És dir, tenen preferència les formes catalanes sobre variants valencianes ben arraïlades i esteses.

.- Dona entrada com a forma normativa a la conjugació catalana de l'imperfecte de subjuntiu i del plusquamperfecte *cantàs/cantés*, *cantasses/cantesses...*, *sentís*, *sentisses...*, *hagués cantat*, *hagueses cantat...*, no obstant reconeix que “*les formes en -ra són pròpies de la major part del valencià, i les formes en -s, de la resta de l'àmbit lingüístic*”. Si el valencià té formes “pròpies” ¿perqué s'introduïxen unes atres formes que no ho són?

.- En el present de subjuntiu, persones 4 i 5, dona les formes en *-e*, *batem, bateu*; *tinguem, tingueu*; *vegem, vegeu*, quan estes formes són dialectals en valencià i les generals són *batam, batau*; *tingam, tingau*: *vejam, vejau*; no obstant, afirma que “*en la llengua antiga, les persones 4 i 5 del present de subjuntiu tenien formes acabades en -am i -au*” i que “*estes terminacions es mantenen en diferents parlars valencians*”; pero

a pesar de reconéixer que són formes “*antigues*” –millor seria dir *clàssiques*– i que “*es mantenen en diferents parlars valencians*” –millor seria dir que són *generals en valencià*–, falseja la realitat dient que “*les formes amb a han sigut desplaçades per formes amb les mateixes terminacions que en indicatiu, que són les normals en els registres formals: batem, bateu...*”. La realitat és que les formes en *-am, -au (tingam, tingau...)* no han segut desplaçades en la llengua viva ni en els registres formals, i que s’intenta substituir-les per les formes en *-em, -eu* per a convergir en el català, a on són estes les formes generals.

.- La gramàtica no deixa de nomenar les formes catalanes i mallorquines del present i imperfecte de subjuntiu *canti, cantessis; bati, batessis; senti, sentissis; serveixi, servesqui...* fent referència als “*parlars de Catalunya i de les illes Balears*”, quan el seu objectiu, segons la seu Llei de Creació, és “*la normativa lingüística de l’idioma valencià [...] partint de la realitat lingüística genuïna valenciana*”, per lo que les constants referència a Catalunya i Balears no tenen raó de ser, ya que les formes catalanes i mallorquines no formen part de “*la realitat lingüística genuïna valenciana*”.

.- Relega a registres informals i al “*llenguatge més directe i espontani*” les formes velarisades generals en valencià, a pesar de reconéixer que “*el model general, amb tot, és el que adopta formes velaritzades*” com *yo perc* (present d’indicatiu); *perga, perguer, perguera, pergueres, perguera...* (imperfecte de subjuntiu); *perguí, pergueres, pergué...* (passat simple); *dorc* (present d’indicatiu), *dorga, dorgues, dorga* (present de subjuntiu)... i dona com a preferibles les formes no velarisades *yo perd* (present d’indicatiu); *perda, perdes, perda...* (present de subjuntiu); *perdera, perderes, perdera...* (imperfecte de subjuntiu); *perdí, perderes, perdé...* (passat simple); *yo dorm* (present d’indicatiu); *dorma, dormes, dorma...* (present de subjuntiu). El motiu d’anar contra la realitat llingüística valenciana i propondre les formes no velarisades és perque “*el model no velaritzat...és el que presenta un major grau de convergència amb els altres parlars de la llengua* –referint-se al català–“.

.- Relega a segon lloc les formes clàssiques i valencianes *caïa, caïes, caïa, caíem, caieu, caien*, encara que reconeix que “*en la llengua antiga els verbs anteriors tenien un imperfet amb accent en la vocal i*”, també relega a un segon lloc les formes *vea, vees, vea, véem, véeu, veen; dia, dies, dia, diem, diéu, dien...* afirmant que “*cap de les formes anteriors es pot considerar incorrecta en els parlars en què són活ives, però en els registres formals és convenient usar les formes amb i [y] consonant*”, convergents en les formes catalanes.

.- Igualment relega a segon lloc les formes clàssiques valencianes del present d’indicatiu i del gerundi dels verps *caure, creure, jaure, seure* [sic], *traure i veure* [sic], com ara: *caem, caeu, caent*, reconeixent que “*són les clàssiques i es mantenen en el valencià meridional i en el valencià septentrional*”, no obstant propon les formes en *i* consonàntica *caiem, caieu, caient*, dient que “*són les més generals en l’actualitat en els registres formals*” lo qual no és cert, ya que l’autèntic motiu és que les formes *caiem, caieu, caient* són les formes del català.

.- Introduïx la forma catalana moderna, no etimològica, sense tradició clàssica i pròpia del barceloní, del present de subjuntiu: *càpiga, càpigues, càpiga, capiguem, capigueu, càpiguen*; i de l’imperatiu *càpigues, capiguem, capigueu, càpiguen*. Esta forma anòmala també afecta a uns atres verps com *saber*. Les formes clàssiques, etimològiques i

valencianes són en el present de subjuntiu: *càpia, càpies, càpia, capiam, capiau, càpien* i en l'imperatiu *càpies, capiam, capiau, càpien*.

.- Dona el participi masculí plural català *vistos*, en conte del clàssic i valencià *vists*. També introduïx el participis catalans *complert, establert, ofert...* junt als valencians *complit, establit, oferit...* Dona la forma catalana del participi del verp *ser*: *sigut, siguda, siguts, sigudes*, en conte de la valenciana en *e*: *segut, seguda, seguts, segudes*, fidel al radical de *ser* que du *-e-* i no *-i-*.

Introduïx els participis catalans del vep *ser*: *estat, estada, estats, estades*, quan en valencià estos són els participis del verp *estar*, ya que el valencià diferencia perfectament entre els verps *ser* i *estar*.

.-Dona les formes antigues del verp *collir* del present de subjuntiu: *culla, culles, culla...cullen* i de l'imperatiu: *culla, cullen* deixant per a registres poc formals les valencianes actuals i generals *cullga, cullgues, cullga,... cullguen* i *cullga, cullguen*. També es tracten igual uns atres verps com *engolir* i es dona *engula, engules, engula,...engulen*, del present de subjuntiu, i *engula, engulen*, de l'imperatiu, deixant les formes valencianes actuals i generals *engulga, engulgues, engulga, engulguen* i *engulga, engulguen* per a registres poc formals. Curiosament no seguix el mateix criteri en el verp *voler* a on dona les forme modernes *vullga, vullgues, vullga, ... vullguen* i no nomena les formes antigues *vulla, vulles, vulla, ... vullen*.

.- Dona en segon lloc les formes valencianes molt esteses de primera persona de present d'indicatiu *cullc, vullc, lligc, tisc (tixc) cusc, engulc, fuigc* en la *-c* final característica en valencià de la primera persona del singular del present d'indicatiu, i dona per davant les formes *cull, vull, llig, tix, cus, engul, fuig...* convergents algunes d'elles en el català.

.- Relega a registres poc formals les formes generals valencianes del verp *cosir* del present de subjuntiu *cusga, cusgues, cusga,... cusguen* i de l'imperatiu *cusga, cusguen*, a favor de les antigues *cusa, cuses, cusa,... cusen*, i de l'imperatiu *cusa, cusen*.

.- Accepta que alguns verps que en valencià són purs, segons la llengua clàssica i l'ús general, es conjuguen incoatius, pel fet de ser incoatius en català, com ara: *engolir, escopir, llegir, renyir, teixir, vestir...* Segons este criteri serien acceptables formes com *tu engolixes, yo llegixc, ell vestix...* quan en valencià lo clàssic, general i correcte és *tu enguls, yo lligc, ell vist...*

.- Reintroduïx en segon lloc les formes arcaiques i hui catalanes de present d'indicatiu del verp *dur*: *duus, duu*, al costat de les valencianes actuals *dus, du*.

.- El verp *eixir* es presenta en una modificació fonètica i ortogràfica que altera la realitat en tota la seu conjugació en formes com ara: *isc, isquí, isca, isquera...* per les formes valencianes *ixc, ixquí, ixca, ixquera...*

.-En els verps com *fugir* o *llegir*, en el present del subjuntiu i imperatiu es donen les formes,.. *fuga, fuges, fuga,... fugen* i *llija, lliges, llifa,... lligen*, deixant-se per a registres poc formals, sense més explicacions, les formes hui més usuals valencianes *fuigga, fuiggues, fuigga, fuigguen* i *llingga, lliggues, llingga, lligguen*.

.- El verp *morir* presenta una variació dialectal i s'ha optat per unes solucions poc encertades. Es dona la forma arcaica *muir* o *morc* per a la primera persona del singular del present d'indicatiu, però res es diu d'una forma valenciana en gran vitalitat com és *muic*. Es donen les formes del passat simple *morí*, *morires*, *morí*, *morírem*, *moríreu*, *moriren* i res es diu de les atres formes valencianes *muiguí*, *muigueres*, *muigué*, *muiguérem*, *muiguéreu*, *muigueren*. Es donen les formes de present de subjuntiu *muira/morga*, *muires/morgues*, *muira/morga*,...*muiren/morguen* i res es diu de les valencianes *muiga*, *muigues*, *muiga*, *muigam*, *muigau*, *muiguen*. 1Es donen les formes d'imperfecte de subjuntiu *morira*, *morires*, *morira*, *morírem*, *moríreu*, *moriren* i res es diu de les formes també valencianes *muiguera*, *muigueres*, *muiguera*, *muiguérem*, *muiguéreu*, *muigueren*.

.- En els infinitius dona en primer lloc la forma arcaica *veure* i en segon lloc, entre paréntesis, *vore*, pel fet de ser la primera la forma hui viva en català. Igualment dona la forma *asseure* i no la valenciana general *assentar-se*, es dona *intervenir*, *ésser* i el gerundi *essent*; es donen junt a *tindre* i *vindre* els infinitius *tenir* i *venir* quan són absolutament dialectals en valencià pel fet de ser convergents en el català; per contra, no es donen unes atres variants valencianes molt esteses com ara *escomençar* o *alavançar* pel fet de ser genuïnes valencianes i divergents en el català.

.- En el llistat de verps irregulars es donen una sèrie d'infinitius catalans junt a formes arcaiques innecessàries com ara: *adir*, *benveure*, *bestraure*, *colre*, *entreploure*, *escaure*, *escruixir*, *estrafer*, *liqüefer*, *lleure*, *preveure*, *rarefer*, *ressortir*, *reveure*, *seure*, *sobresortir*, *sotaescriure*...

.- L'apartat dedicat a la flexió verbal és molt pobre i requeriria un estudi més complet i profunt a banda, perque no aplega a tractar tots els aspectes de la flexió verbal valenciana, entre unes atres coses no du una relació de tots els infinitius per a poder saber quins es consideren o no.

2.4.1 La predicació verbal i els complements

.- Propon, com en català, la supressió de la preposició *a* davant del complement directe, quan l'us d'esta preposició és general i clàssica en valencià; alguns dels exemples són estos: *El pares besen els seus fills*. *He vist l'amiga Teresa*. *He llegit Ausias March*. En tot el territori valencià es diu: *Els pares besen als fills*. *He vist a l'amiga Teresa*. *He llegit a Ausias March*.

.- En els complements circumstancials propon l'eliminació de l'article davant dels dies de la setmana, segons la manera catalana; propon casos com: *Divendres anirem al cine*. *Anirem al cine divendres que ve*. Quan l'us general en valencià és: ***El*** *divendres anirem al cine*. *Anirem al cine el divendres que ve*.

.- No deixa de nomenar el sistema de dir les hores “*en els altres parlars*” referint-se al català, i posa els següents exemples: *Un quart de cinc (4:15)*, *tres quarts de cinc (4:45)*... Pero no aplega a propondre este sistema per al valencià per ser-nos completament alien. Propon el sistema castellà, tan inaceptable com l'anterior, en alguns exemples com ara: *Les cinc menys vint-i-cinc*. *Les cinc menys quart*. En segon lloc,

darrere del sistema castellanisat, nomena el sistema valencià en els següents eixemples que són insuficients per a explicar completament el sistema genuí valencià: *Un quart per a la una. Són els tres quarts (de l' hora en curs)*. En valencià diem: *Les cinc i quart, les cinc i mijà, tres quarts per a les sis*.

.- Fa referència als verps modals dient que “*podem destacar els verbs sinònims paréixer i semblar*”, pero en gran part del valencià estos verps no són completament sinònims i açò s'hauria d'haver aclarit.

2.4.2 *Els usos dels verps ser i estar*

.- Propon un us atributiu del verb *ser*, davant de subjecte inanimat i atributs que indiquen estats transitoris, que resulta arcaic i a la manera catalana: *La llet és (o està) calenta. El camp és (o està) ple de brossa*. Hui el valencià general utilisa en estos casos el verb *estar* i no el *ser*.

.- Dictamina l'us del verb *ser* en contexts no duratius a la manera arcaica pel fet de ser hui la catalana: *Quan he aplegat a casa, el teu fill era al carrer. El llapis que busques és al calaix*. Hui el valencià general diu: *Quan he aplegat a casa, el teu fill estava en el carrer. El llapis que busques està en el calaix*.

2.5. Les conjuncions

.- Propon les conjuncions catalanes *perquè, però, tanmateix, altrament, amb tot, tot i que, amb que, malgrat que, mentre, des que,...* i dels arcaïsmes *car i doncs*. En canvi, es troba a faltar la forma valenciana *mentrimentres* en les conjuncions temporals, forma que a soles es cita, a banda, en lletra menuda. Tampoc es fa menció de les formes valencianes *encara com, més que*, ni de les generals *aixina que, aixina com*, de les quals només es donen les formes arcaiques *així que o així com*.

.- Afirma que «*la conjunció final bàsica és perquè, que en contexts poc formals també adopta la forma per a que*». En valencià l'us general és *per a qué* i no *perquè*, en qualsevol registre.

.- Propon un us a la catalana de la preposició *de* davant d'infinitiu: *Li van aconsellar d'invertir en accions de l'Estat. Em van prohibir de dir-li res, a la seua filla*. En estos casos el valencià no utilisa la preposició *de*.

2.6. Les interjeccions

.- Dona una relació prou pobra de les interjeccions en valencià, pero no obliga introduir les formes catalanes: *ecs, cony, rai, és clar, què?, a veure, veuràs, bub-bub, gloc-gloc...*

2.7 La sufixació lèxica

.- Introduïx el sufix català *-aire* (*drapaire, xarraire*), sense especificar que en valencià només existix en un parell de paraules (*colombaire, guixaire/algeper*).

.- Dona el sufix *-esa* i en segon lloc *-ea* “*vellesa (o vellea), pobresa (o pobrea)*”, reconeix que la llengua clàssica també utilitzava el sufix *-ea* i intenta comparar este cas

en uns atres, de manera poc convincent i gens tècnica puix posa eixemples com *desembre/deembre* a on la *-s-* no forma part d'un sufix. Intenta justificar esta proposta dient que “*en l'actualitat, les formes amb -ea es mantenen en el valencià central i meridional. En el valencià septentrional, en canvi, són majoritàries o generals les formes amb -esa*”. En primer lloc, si en dos dels tres dialectes valencians s'utilisa el sufix *-ea* i ademés estos dialectes són els que més parlants tenen, la forma *-ea*, que també és clàssica i genuïna, hauria de ser la norma. Tampoc és del tot correcte afirmar que en valencià septentrional és general l'ús del sufix *-esa*, ja que no és del tot cert i podem trobar zones del valencià septentrional que utilisen el sufix *-ea* i inclús a on s'utilisa *-esa* les formes en *-ea* no són estranyes. També podem pensar que les formes en *-esa* es deuen en molts casos a una influència castellana, ya que el castellà utilisa el sufix *-eza* (pobreza), o a una influència catalana pel contacte geogràfic del valencià septentrional en Catalunya. Siga com siga, donar preferència al sufix *-esa* és un nou intent de forçar la llengua per a convergir en el català.

- .- Dona en segon lloc el sufix *-iste/-ista*, genuí del valencià i que aporta una diferenciació enriquidora entre el gènero masculí i femení (un taxiste/ una taxista), donant preferència a la forma *-ista* (un taxista, una taxista), com fa el castellà i el català.
- .- Aprofita l'existència del sufix *-ança*, que evidentment existix en valencià, per a introduir un galicisme català com *assegurança*, que no existix en valencià.
- .- Dona en lletra menuda i en segon lloc els substantius valencians clàssics acabats en *-ment* com ara: *naiximent, creiximent*, per a donar preferència a les formes catalanes *naixement, creixement*. Recordar que en *El Tirant* trobem *naximent*, en Jaime I *naximent*, en el *Vita Christi creximent*, en Ausias March *coneximent*. No hi ha motius per a abandonar la tradició clàssica ni el parlar general i genuí valencià pel simple motiu de convergir en el català.
- .- Arreplega el sufix valencià *-uç/-uça* (grafiat a la catalana *-us/-ussa*) que forma adjetius com *malaltuç, malaltuça, caruça...* entre els sufixos diminutius, quan no és este el valor d'este sufix.
- .- Introduïx els prefixos catalans *rere-* o *sota-*, en formes com *rerepaís, rerefons, sotaescriure...*

2.8- La composició i procediments de formació de paraules

- .- S'adulta la formació de paraules segons l'ortografia del català, en un us molt discutible del guionet (-): *pit-roig, malva-rosa, para-xocs, sud-est, trenta-tres...* quan es tracta ya de paraules aglutinades que no haurien de grafiar-se per mig de guionets que dificulten l'escriptura; si este criteri s'aplicara a paraules compostes i derivades moltíssimes paraules s'haurien d'escriure en guions. De fet és difícil explicar perquè *pit-roig* o *cama-roja* s'escriuen en guionet i *aiguaneu* o *napicol* no.

3.- Conclusions

No s'han tingut en conte les gramàtiques de la llengua valenciana existents ni el *Manifest dels ciutadans i ciutadanes valencians sobre la llengua valenciana*, elaborat per l'Associació d'Escritors en Llengua Valenciana d'acord en la Real Acadèmia de

Cultura Valenciana i la col·laboració d'entitats culturals valencianes com Lo Rat Penat, refermat ademés per personalitats destacades de la societat valenciana, que fou entregat al Consell i a la AVL, a on s'exponia de manera clara quins aspectes lèxics, fonètics, de flexió verbal, morfologia i sintaxis es consideraven dignes de ser normatius en valencià.

Lo més lamentable que trobem en l'obra és el seu caràcter prescriptiu, quan la filologia moderna des del segle XIX ha deixat ben clar que les gramàtiques i en general els estudis llingüístics han de ser descriptius i no prescriptius.

Volem dur ací unes paraules del gramàtic valencià Vicent Salvà i Pérez en la seua *Gramática de la Lengua Castellana según ahora se habla* de 1859, a on ya deixava ben clara esta qüestió: “*He aquí patente la necesidad de que los autores de gramáticas se persuadan, al escribir las, de que no van a formar y plantear una lengua a su sabor, sino a explicar de qué manera la hablan y escriben [...] al escritor de la gramática de una lengua, no le es permitido alterarla en lo más mínimo...*” i afegí un símil ben aclaridor quan diu “*al retratista nunca se le pide una belleza ideal, sino que copie escrupulosamente su modelo...*”

Els autors de la gramàtica de la AVL han fet una gramàtica no científica o filològica sino ideològica, al seu gust o “sabor” com dia Salvà, que busca una convergència forçada en el català en conte de descriure com és en realitat hui el valencià. El resultat és una gramàtica prescriptiva que definix un model de llengua ortopèdic, asèptic, ideal i, a fi de contes, irreal o inexistent; bona prova d'açò és que en les seues pàgines es dedica més espai a dir lo que segons la AVL “no és acceptable”, “no és recomanable”, “és millor o pior”, “pot o no pot permetre's”, “és o no propi de tal registre” que a descriure la realitat actual de la llengua valenciana, terme este, el de “llengua valenciana” o “idioma valencià” que mai utilisa, a pesar de ser els tradicionals, històrics i llegals.

La gramàtica, en realitat, parla del “*valencià estàndart*”, no de la llengua real i és, com els autors diuen, “*una contribució de l'AVL al procés de construcció d'un model de llengua convergent amb la resta de modalitats de l'idioma comú*”, és dir, castells en l'aire, com diem popularment, per seguir en el camp de la construcció, i no una obra científica basada en la descripció detallada en un sistema ordenat, de les normes llingüístiques del valencià real i viu.

Les formes genuïnes valencianes que arreplega la gramàtica de la AVL, des del nostre parer insuficients, soLEN estar relegades a nivells no formals de la llengua, a usos coloquials o “*àmbits festius o gastronòmics*” com diu el text de la gramàtica, de manera que dialectalisa el valencià i en conte d'alçar a la categoria de norma lo que és genuí, tal i com dictaminava la llei de creació de la AVL, fa del valencià un dialecte del català i propos un model convergent en ell, a on lo genuí és per a usos informals i coloquials i lo català és per a la llengua formal i culta.

En l'intent de crear un model de llengua convergent en el català tot és vàlit i la gramàtica recorre a la llengua clàssica o antiga quan li interessa recomanar una forma concreta hui viva en català i no en valencià, però l'ignora completament quan la forma, a pesar de ser clàssica i general en valencià, no coincideix en la forma catalana actual. Algunes formes dialectals valencianes són alçades a la categoria de norma si són convergents en el català, però les formes generals valencianes si són divergents en el català són rebujades, ignorades o relegades a usos informals. Els castellanismes que té

el valencià són rebujats, però no ho són els castellanismes o galicismes del català. Les evolucions o canvis que fa el català modern són correctes i normatius, però si les evolucions o canvis els fa el valencià són considerats com a desviacions vulgars incorrectes i no normatives, com s'ha anat mostrant a lo llarc d'este informe.

Un altre resultat desconcertant és que, com hem pogut vore, segons la gramàtica de la AVL dins del mateix “*sistema llingüístic*” -eufemisme que s'utilisa en el text per a referir-se a la llengua catalana- , hi ha dos sistemes fonètics, dos maneres d'accentuar, dos maneres de fer el plural, dos possibles gèneros per a les mateixes paraules, dos formes de demostratius, dos formes de possessius, dos formes per als mateixos numerals, dos maneres de denominar les lletres, dos formes per a l'article neutre, dos maneres d'usar el pronoms dèbils, dos usos per a les mateixes preposicions i dos formes per a algunes preposicions, dos usos sintàctics diferents, dos sistemes o més de denominar les hores i els dies de la setmana, dos sistemes de sufixació lèxica, dos usos diferents dels verps *ser* i *estar*, dos formes dels mateixos participis, dos formes per als mateixos infinitius, dos imperfectes de subjuntiu, dos imperatius i, en resum, dos flexions verbals distintes, ademés de moltes autres divergències que se seguixen ignorant.

La conclusió és que la gramàtica normativa de la AVL intenta la missió impossible d'ençorsetar en una mateixa ortografia i dins d'un mateix text dos llengües distintes, cosa que en el paper pareix possible, però que no ho és en la pràctica ni en la realitat quotidiana, més encara quan els parlants, als que supostament va dirigida esta gramàtica de disseny, no acceptem les quantioses modificacions que es fan de la nostra llengua. Un consens entre 21 acadèmics, baix una constant pressió política assumida per una generosa bonificació econòmica, no té perquè supondre un consens de tota la població valenciana que, en llibertat i independència política, pot decidir com vol seguir parlant i escrivint la seu llengua.

L'ARTICUL NEUTRE "LO" EN LA GRAMATICA DE L'AVL

AUTOR: JAUME DE LA SERRA

Comentaris, dins de [], a cèrts punts de la gramàtica de l'AVL (Acadèmia Valenciana de la Llengua) que fan referència a l'artícul nèutre "lo":

"Gramàtica Normativa Valenciana" (pp. 127-128, València 2006)

15.5. L'article neutre

En l'expressió oral espontània [llengua viva actual], la forma "lo" s'utilitza actualment de manera general amb valor neutre, amb una distribució d'usos semblant a la que es fa en castellà. Però en la llengua medieval l'article lo s'usava indistintament amb un valor masculí i amb un valor neutre, i en els dos casos podia presentar la forma lo, apostrofar-se amb la paraula següent si començava per vocal o amb la paraula anterior si acabava en vocal, i contraure's amb les preposicions "a", "de" i "per". Amb un valor neutre, concretament, s'utilitzava en construccions en què tenia un valor abstracte o en construccions comparatives amb un valor intensiu:

[En principi l'AVL reconeix que en llengua valenciana viva l'ús de l'artícul nèutre "lo" es completemet general i normal per part dels valenciaparlants. Tot seguit, deixa de costat la llengua valenciana viva i escomença a parlar de la llengua medieval com si eixa fòra la base de la seu gramàtica. Pero lo llògic i adequat es que l'AVL faça la seu gramàtica partint de l'actual llengua valenciana viva i general, no d'una desapareguda llengua valenciana medieval que ya ningú parla.]

[Tot seguit, l'AVL dona eixemples de la lliteratura clàssica de la llengua valenciana a on apareix l'artícul nèutre "lo"]

Construccions clàssiques amb l'article masculí usat amb un valor neutre:

- «*e prestament féu fer tot lo que l'ermità havia ordenat*», Joanot Martorell, *Tirant lo Blanch*.
- «*deu mitigar si mateix recordant lo que diu lo mateix propheta*», Isabel de Villena, *Vita Christi*.
- «*ultra lo de lo cavaller qui vençés se n'havia a portar lo seu e lo de l'altre, car axí era ordenat*», Joanot Martorell, *Tirant lo Blanch*.
- «*mas no havent boca per dir lo contrari de ço que vostra molt alta senyoria mana*», *Curial*.
- «*aquesta li farà creure fermament tot lo contingut en la ley e prophetes*», sor Isabel de Villena, *Vita Christi*.
- «*e no li devia fer enveja lo nostre*», *Llibre dels Fets*.
- «*fent-li parences / e prometences / que tot lo meu / seria seu*», Jaume Roig, *Espill*.
- «*e moguts de gran ira, caminaren lo més prest que pogueren*», Joanot Martorell, *Tirant lo Blanch*.
- «*per lo matí ells se abillaren lo millor que pogueren*», Joanot Martorell, *Tirant lo Blanch*.

Amb anterioritat al segle XIV, el demostratiu neutre "ço" s'usava davant del relatiu "que" i la preposició "de" (ço que has dit, ço del cavaller). A partir del XIV, el demostratiu "ço" entrà en decadència i (...) estes dos funcions foren exercides pel "lo".

[A partir del XIV] vol dir de l'any 1300 avant, o siga, fa ya més de 700 anys que els valencians, com a mínim, gasten l'artícul nèutre "lo" en llengua valenciana.]

En la llengua actual, a més, no són estranys els exemples en què l'article masculí "el" assumix un valor abstracte. Així, són vives en el valencià general, o en certs parlars valencians, construccions amb l'article "el" amb valor abstracte com les següents:

- *No m'agrada gens el dolç.* ('les coses dolces')
- *El mal és que no creu mai.* ('la cosa mala')
- *Hem arreplegat l'aigua del plogut.* ('la pluja')
- *Treballa més del que cal.* ('del que és la seua obligació')
- *Si lleves el podrit, t'ho pots menjar tot.* ('la part podrida')
- *Ahir van treballar al de mon pare.* ('el camp propietat de mon pare')
- *No gastes més del que guanyes.* ('els guanys')
- *Calla, calla, que ara ve el millor.* ('la millor cosa')
- *No t'arrisques i vés pel segur.* ('la cosa segura, la part segura')
- *No vages pel banyat.* ('la part banyada')
- *Les cabres han entrat al regat.* ('la part regada')

[Tots eixos exemples, ocasionals, esporàdics, particulars, no son més que les excepcions que confirmen la regla. La regla, lo normal, la norma, lo normatiu es que en llengua valenciana viva l'ús del "lo" nèutre es constant, ample i generalisat a tots els nivells, ya siguen éstos formals o informals.]

Vist que en la llengua clàssica no existia un article neutre diferent del masculí i que en la llengua actual més genuïna no són estranys els casos de "el" amb valor abstracte, la major part dels gramàtics i escriptors contemporanis han rebutjat l'ús d'un article neutre diferent formalment del masculí i han mantingut l'article masculí tant amb els usos propis del masculí com amb certs usos abstractes i intensius.

[Parlant clar i ras, tot açò no son més que falsetats, retòliques i embolicks. Lo primer de tot és dir que en llengua clàssica si existia un artícul nèutre diferent al masculí - significats diferents - encara que els dos tingueren idèntica forma: "lo" (paraules homògrafes). A partir d'ahí s'ha d'aclarir que l'artícul nèutre clàssic ha mantingut en el temps dita forma hasda l'actualitat ("lo"), mentres que, en general, l'artícul masculí clàssic ("lo") ha patit una evolució hasda aplegar a l'actual forma "el" (aixina i tot, al nòrt de Castelló encara està viu l'artícul masculí "lo"). Esta diferenciació formal entre l'artícul nèutre ("lo") i el masculí ("el") es resultat de la evolució normal i llògica de la llengua valenciana (feta pels seus parlants). Una evolució que mira sempre de corregir les ambigüetats i confusions existents en els processos comunicatius dels parlants, aplegant aixina, en el temps, a una llengua més pràctica i funcional. Per contra, ara, els gramàtics catalanistes (AVL), anant en contra de la evolució natural i corrècta de la llengua valenciana (en definitiva, en contra de la ciència), pretenen que els valencians tornen a gastar un artícul nèutre i un artícul masculí idèntics (una mateixa forma). Dita involució no fa més que generar entre els valenciaparlants una gran confusió, ambigüetat, insecuritat i falta de practicitat en la comunicació, cosa que no afavorix gens l'ús i normalisació de la llengua valenciana. Per si en açò no en tinguérem prou, damunt, en conte de pendre la forma clàssica "lo" (present en l'actual artícul nèutre valencià i en l'artícul masculí gastat al nòrt de Castelló), pretenen impòndre per la força i sense cap tipo de validea clàssica o empírica la forma "el", una forma que ni ans ni ara s'ha usat de forma normal i general com a nèutre. Pretensió acientífica (de motivació purament política) que no fa més que desbaratar lo ya resolt fa temps per la pròpia evolució de la

llengua valenciana (duta a terme pels propis valenciaparlants), al diferenciar, inteligentment, entre les formes "lo" i "el" (nèutre i masculí).】

【Acabar dient, ademés, que es totalment fals que "*la major part dels gramàtics i escritors contemporanis*" hagen rebutjat l'ús de l'artícul nèutre "lo". L'AVL ademes d'amagar l'existència d'un número encara més gran de gramàtics, gramàtiques, institucions i escriptors valencians que han defés i gastat el "lo" nèutre a lo llarg de l'història, lo que fa és omplir el seu cabaç en gramàtics i escriptors catalans que no han tengut adequat coneiximent de la llengua valenciana, ni mai han escrit en ella.】

EL PER QUÉ D'UNA ACTUALISACIÓ NORMATIVA (UNS I ATRES S'OBLIDEN DE MOSATROS)

AUTOR: JAUME DE LA SERRA

No mos enganyem, la llengua valenciana, la seu defensa i la potenciació del seu us, es un tema en el que ben pocs estan verdaderament involucrats i sensibilitats i que, en principi, només podria interessar al colectiu social que parla esta llengua de forma natural (per transmissió de pares a fills).

Tenint com té la Comunitat Valenciana la llengua castellana com atra llengua oficial (llengua general de l'Estat espanyol), un sistema educatiu a on prima el castellà, una oferta de mijos de comunicació majoritàriament en castellà i una ampla part de la població que no té a la llengua valenciana com a la seu llengua materna, no resulta gens estrany que el numero de valenciaparlants vaja minvant més i més segons passa el temps.

¿ Se pot per mig del sistema educatiu frenar i pellarli la volta a este proces negatiu p'a la llengua valenciana ?

Si i no.

Tal i com s'estan fent les coses hui en dia, NO. En les estratègies equivocades que l'administració pública valenciana i la AVL està aplicant en el sistema educatiu valencià mai s'aplegarà a revitalisar la llengua valenciana i frenar la seu paulatina desaparició (substitució pel castellà).

Es menester tindre ben clar que **el proces natural d'ensenyança de la llengua valenciana (o la que siga), no es atre que la transmissió generacional de pares a fills. Este proces se fa d'una forma totalment natural i espontanea sense que en ell tinguen que intervindre mestres, gramàtiques, filolecs ni normatives d'una o atra banda. Els pares que tenen com a llengua materna i vehicular el valencià, parlen entre ells i als seus fills en este idioma, i els fills que escolten des del seu naiximent parlar als seus pares en valencià, assimilen i s'ensenyen a parlar eixa llengua a través d'uns mecanismes inconscients que no els supon cap esforç. Això crea una "impronta" lingüística en els fills que fomenta el desenvolupament de les estructures mentals i fisiològiques necessàries p'al correcte us de la llengua valenciana. Este fort i intim arraïllament en la llengua valenciana els acompanyarà a lo llarg de tota la seu vida i propiciarà la futura transmissió del valencià a les pròximes generacions.**

Per desgracia en la coyuntura actual es molt facil que se trenque la cadena de transmissió natural de la llengua valenciana. Per exemple, mos trobem a parelles valenciaparlants que encara que entre ells parlen en valencià, per la pressió social i mijatica del castellà li parlen als seus fills en llengua castellana, tambe estan els casos de parelles que son valenciaparlants pero que entre ells se parlen en castellà perque s'han conegit parlant en eixa llengua i se'ls ha arraïllat eixa costum; per ultim, el cas més freqüent es el de les parelles a on nomes u dels dos es valenciaparlant, circumstancia

que fa que la llengua valenciana siga substituïda completament per la castellana a tots els nivells. En tots estos casos als fills se'ls parlarà en castella, creantse la "impronta castellana", lo que afavorirà que siga el castellà l'unica llengua vehicular i en tota provabilitat la llengua exclusiva de les generacions vinents.

¿ Quina necessitat tenen totes parelles de parlarli als seus fills en valencià ? Estem segurs que més d'u mos dira que: "*ninguna*", perque en la coyuntura actual, parlant en castellà ya tindran resoltes les seues necessitats comunicatives, de convivencia social i de futur laboral. Baix la perspectiva de la "practicitat" pareix que la llengua valenciana no té les de guanyar, inclus posats a triar n'hi haura qui preferixca que els seus fills parlen ingles, frances o alemà ans que "*perguen el temps estudiant valencià, una llengua que en la majoria de casos no els aprofitarà p'a res (que no puguen fer, i millor, en castellà)*".

Les perspectives son del tot desfavorables, pero ham de ser objectius, assumir una realitat que mos dona l'esquena i intentar trobar solucions que siguen practiques, efectives i viables p'a la recuperacio del valencià. En definitiva, la recuperacio de tots eixos valenciaparlants que han abandonat la seuva llengua materna en favor de l'us exclusiu del castellà, junt al manteniment dels valenciaparlants que encara estan fent un us natural del valencià, especialment dins del nucleu familiar.

¿ Qué se pot fer una volta que se sap que la "practicitat" no es l'argument més efectiu p'a motivar als valenciaparlants a re-trobar-se en la seuva llengua propia valenciana ?

Sera menester potenciar els factors "emotius" dels valenciaparlants cap a la seuva llengua materna si se vol que éstos valoren en major mida la seuva llengua propia i s'animen a recuperarla o a fer un us més generalisat d'ésta. La llengua valenciana no existix per casualitat o per generacio espontanea, es la llengua que han parlat els nostres pares, yayos i antepassats i que mos aplica a mosotros com una herencia viva i patrimoni familiar que, orgullosament, ham de mantindre i oferir als nostres fills. De la mateixa manera que li donem valor a unes terres, unes cases, uns llinages o uns recorts familiars obtinguts en herencia, tambe tenim que valorar la llengua valenciana que mos han donat nostres pares i tindre l'amor propi i l'orgull de defendrela, parlarla a tots els nivells i donarsela als nostre fills. En definitiva, una qüestio de "amor" i de "voler", fonamentà més en la satisfacció "espiritual" personal, que en l'obtencio d'un benefici "material" tangible.

En tot este assunt el sistema educatiu i les institucions encarregaes de normativizar el valencià juen un paper fonamental, pero per desgracia, les estrategies llingüistiques que posen en practica no afavorixen gens la "emotivitat positiva" dels valenciaparlants cap a la seuva llengua materna valenciana sino més be tot lo contrari, de lo que resulta que a cada dia que passa baixa més el numero de valenciaparlants en conte d'aumentar o mantindrese.

L'Academia Valenciana de la Llengua (AVL) oficialisa una normativa llingüistica p'al valencià que es un calc de la que l'Institut d'Estudis Catalans (IEC) oficialisa p'al català. Es una normativa divorcià significativament de la genuina llengua valenciana parlà a nivell general pels valencians. Esta greu fractura entre el "català avalencianat" que normativissa la AVL i la llengua valenciana que

realment i de forma generalisà parlen els valencians, lo que fa es introduir la confusio i l'auto-odi en la ment i el cor dels valencians, propiciant que éstos abandonen la seuva llengua materna en favor de la castellana, més encara quan se donen conte que la AVL dictamina (falsament) que la secular llengua valenciana es la mateixa que la catalana i que el valencià no es una llengua propia i independent de qualsevol atra, sino un simple dialecte del català. ¿ Cóm vol la AVL en eixos postulats catalanistes (anti-valencianistes) fer pujar l'autoestima dels valenciaparlants cap a la seuva llengua propia i fomentar el seu us ? Mai en la vida hu aconseguiran pel cami de la "destruccio emotiva valenciana" que els academics de la AVL se duen entre mans per molt que hu vullguen amagar darrere d'un criptic llenguage d'oscures retoriques i falsos eufemismes.

La AVL li està fent molt de mal a la llengua valenciana en l'ambicio d'impondre una falsa i artificiosa "*unitat*" normativa entre l'idioma valencià i el català, es més, la finalitat ultima de la AVL no es potenciar i defendre al valencià, sino ferlo desapareixer i substituirlo per un aberrant "català avalencianat" que aplane el cami als que volen una "*catalunya gran*(sic)" imperial a on els historics Reines de Valencia i Mallorques estarien subordinats a ésta. (No mos té que extranyar gens esta actitud deslleal de la AVL, ya s'ha dit hasda la fartera que la AVL no es més que el resultat del chantage que li feu el català Jordi Pujol a Aznar-Zaplana (per la necessitat del PP dels vots de CiU en Madrid) per lo que esta institucio acabà creantse en abrumadora majoria d'academics catalanistes idolatres del IEC i la llengua catalana).

Sera menester una catarsis molt gran dins dels (diferents) mons "*científics*" i academics (AVL, RACV) si realment tenen interes en recuperar i potenciar l'us de la llengua valenciana i que no acabe sent engolida pel castellà (per falta d'estima dels valenciaparlants cap a la seuva llengua propia). **Es un fet que la significació de la llengua valenciana deu passar inexorablement per contar en una normativa llingüística genuinament valenciana en la que orgullosamente se puguen identificar amplament la majoria de valenciaparlants** (Deixant de costat lo que els catalans opinen al respecte o li vullguen fer a la seuva llengua catalana). Lo contrari sera tirar el temps i els dines al femer (excepte p'als academics de la AVL que viuen de categoria cobrant jornals millonaris dels dines dels valencians, per donarli l'estocà de mort a la llengua valenciana).

LA AVL I L'ALIANÇA PER LA BOJACA

AUTOR: M^a TERESA PUERTO FERRE

"Vivimos en el "año de la falsificación histórica" y parece ser que el turno también le ha tocado a nuestra histórica Lengua Valenciana a la que, una encorsetada academista (de una lengua sense nom) pretende domeñar bajo las voraces garras del retro-infame e infecto *dialecte barceloní*. Así, una vez todos "ben nuniformitzats i encaixquetats per la barretina", els valencianets seguiremos alimentando los pingües negocios que hay detrás de toda esta tramoya lingüísticopolitiquera, comandada desde la timo-nació catalana.

Ya nos lo advertía, recientemente, el profesor de lingüística García-Gómez (Univ. de Valencia): "la reunificación de la lengua (valenciana), suponiendo que alguna vez haya estado unida, beneficiará esencialmente al sector editorial (catalán), que reduce sus costes en la misma proporción que incrementa sus beneficios. No es lo mismo hacer una tirada de mil ejemplares en versión catalana –digamos más bien en infame dialecto barceloní– y otros mil en versión valenciana, que imprimir dos mil en versión única para su distribución por todo el mundo , incluyendo Valencia". (*El valenciano entre rejas* . LV 15.02.06).

Y es que esta normalizada academista, entendida por algunos de sus politizados miembros como instrumento ejecutor de la sibilina uniformització cap al bastardo dialecte, viola, presuntamente, nuestra recién estrenada Carta Magna que define claramente, por ley, la denominación de lengua valenciana/idioma valenciano y que ellos, los dialectizados académicos, en ningún caso aceptan, jamás reconocen, ni mucho menos defienden como postulantes, que son, del provenzal dialecto fabrino.

Sin ir más lejos ahí tenemos a su docilísima presidenta diciendo en la presentación de su recién parida *Gramática Normativa Valenciana* (que en purísima decencia debería de haberse llamado: *Gramática Normativa de la Lengua Valenciana*) afirmaciones como: "Es la mejor gramática normativa del valenciano escrita nunca por valencianos" ... (LP 17/11/2006). Falso. Muy falso. Por no tener esta presidenta ni la sabia categoría de hablar de "normativa de la lengua valenciana" , pues, para la AVL, eso sería anatema barretinesco.

La señora Figueres, con sus lagunas y complejos filológicos, se equivoca doblemente:

1. sabido el percal de los emisarios IEC + IIFC, metidos a político-académicos-AVL, es fácil de entender su desbordado afán "per l'unitat de la llengua" entendida esta no ya "com a negoci llingüístic" sino como la servidumbre vergonzante de Valencia hacia lo que denunciaba Mosén Alcover ya en 1913 : "¿Qué derecho ni categoría literaria tiene el (dialecto) barceloní ante el catalán balear, occidental y la lengua valenciana? Dar al barceloní tal derecho y categoría ¿no es tal vez crear un centralismo lingüístico? (*Geografía general del reino de Valencia* de Fco. Carreras Candi. Pág. 692. 1927). ¿Es esta ignominia lo que los políticoacadémicos llaman "unitat de la llengua"?

Y segunda falsedad: semejante unitat bastarda nos obligaría a olvidarnos del background de nuestra acreditada lengua valenciana con sus leyes de evolución histórica que la han categorizado como tal y de las que ya hablaba en mi anterior

artículo (LP 16/11/ 2006) . Esas leyes y arsenal histórico que sí que han recogido, con singular modernidad en sus Gramáticas de la Lengua Valenciana, nuestros ilustres filólogos valencianos pare Lluís Fullana y José M.^a Guinot i Galán. La AVL llega tarde y, además, desviada.

A la olvidadiza señora Figueres convendría refrescarle aquellas famosas palabras en el Parlamento de Madrid de su colega de partido y senador valenciano, Manuel Broseta, rugiendo contra la feroz obstinación catalanista de querernos imponer en el Estatuto de Autonomía Valenciano el infame e infecto *dialecte barceloní* . Con inmensa dignidad el senador Broseta impidió tan vergonzante humillación. [* quien posteriormente sería asesinado por ETA]

“Negamos que la lengua valenciana sea catalán. Negamos el concepto de unidad de la lengua. Negamos y nos oponemos al monolitismo científico. Es evidente que entre el idioma catalán y el idioma valenciano existen elementos profundos comunes, pero es evidente que en la Comunidad Valenciana corresponde el derecho a recoger del pueblo y conformar su propia lengua. Me permito aconsejar la lectura atenta de las normas de Castelló, que se reconocen, asimismo, como provisionales en su contenido. De ellas se han separado instituciones culturales ligüísticas, científicas de Cataluña y Valencia, y es perfectamente político y científicamente admisible que una comunidad intente adecuar su ortografía y su fonética”.

Hay quien entregó su vida con honor y por amor a su tierra. Hay otros, parece ser, que se arrastran por la crematística moda de l’Aliança per la bojaca. Pero rellenando siempre las mismas alforjas y con el tocomochó de “l’unitat de la llengua” de señuelo.

FIGUERES: 9, PALOMERO: 9, EMPATE TECNICO

AUTOR: OBDULI JOVANI PUIG

Un agente de la CIA hizo el siguiente informe sobre Cuba al presidente de los EE.UU.: «*No hay desocupación, pero nadie trabaja. Nadie trabaja pero se cumplen las metas de producción. Se cumplen las metas de producción, pero no hay nada en las tiendas. No hay nada en las tiendas, pero todos comen. Todos comen pero la gente se queja constantemente. La gente se queja constantemente pero todos van a la plaza de la Revolución a dar vivas a Fidel. En resumen, señor presidente, tenemos todos los datos pero ninguna conclusión.*

Si se le pidiese un informe sobre la Acadèmia Valenciana de la Llengua, (AVLL) bien podría hacerlo así: «*La Academia lo es de «la lengua», pero sus académicos eluden el uso de esa palabra. Eluden usar esa palabra para denominar a la valenciana pero la usan para denominar a la catalana. La denominan lengua catalana, convertida en gueto, como secuestro cultural de un pueblo y como corporeización de la diferencia, ofreciendo una hostilidad semántica que degrada al «valenciano», a «nostra llengua», a «la llengua del poble». Esa misma valoración, esa misma beligerancia la imponen filólogos de causa propia e ideas ajenas que hacen aquí lo que les dicen allá que hagan, a bolsillo lleno, que el seny hay que guardarla siempre a buen recaudo. Por eso están todo el mes en desacuerdo -unas votaciones recientes han acabado en fiasco: Figueres 9, Palomero 9- pero acuden todos juntos el último día a la plaza de los Bancos a darle vivas al Cajero. En resumen, tenemos todos los datos y una sola confusión.*

Si la AVLL fuera como la Academia Española, con académicos sin remunerar, no habría conflicto lingüístico, ni cultura de mostrador, ni figurones dispuestos a estabularse allá donde se cuece y adoba una cultura dirigida, de liberados y socorros mutuos, de sabios de una sola cosa que se creen ombligo y razón última del universo mundo. Son académicos que «matan las palabras vivas con codificaciones gramaticales», como diría Manuel Alvar, tan remuneradoras, creadores de una lengua estandar, de servicio, mercantil y corporativa. Van embuchados de ciencia hasta hacer de su hígado un «paté de foie» con el que untar las rebanadas de su totalitarismo. Vienen aún con el tufo autoritario de la escolástica, con la peste de los sofismas, pontificando el altísimo nivel de la universidad, la misma que combatió a Galileo, aferrada como estaba a su aristotelismo y ptolomeísmo, como diría Manuel Lloris, libérese a la Iglesia de ese sambenito.

No hace mucho se reunieron las universidades valencianas con la AVLL «para superar los problemas de la lengua de una manera científica». Si recurren a la hemeroteca encontrarán en el «El País», ese órgano del papanatismo intelectual, el modo de hacerlo: ¡Científicos, acalladles! ordenaban en un editorial. Ya llevo años comprobando que cierta «ciencia» no es más que un conjuro, un imbunche, una impostura para que

hagamos todos la misma «o» con el mismo canuto, en una misma unidad de destino...

¿Qué novedades hay por Valencia? me preguntaron este verano unos amigos del pueblo. Regocijaos, les dije, la Academia de la Lengua ¡ha aceptado! -enfaticé- que llamemos a las cosas como las llamamos. Aún se ríen. El alguacil, al enterarse, corrió de cantón en cantón a pregonar la buena nueva; beatas hubo que le renovaron a su san Pancracio el perejil macedonio, variedad de importación que se le hace irresistible al santo, en acción de gracias...

En la mismísima Roma, salió el poeta Horacio de su tumba, triunfante, leyendo urbi et orbi unos versos de su «preceptiva literaria»: ¡El uso es el supremo juez del lenguaje!, nos recordó.

Y exultante, se tumbó otra vez en su fosa; del otro lado, claro.

VERGÜENZA

AUTOR: JOAN IGNACI CULLA

Se ha confirmado lo que muchos ya sabíamos y llevábamos años denunciando. La lengua valenciana ha sido aniquilada por una institución que nació, simple y llanamente, para llevar a cabo este propósito.

La AVL, creada por Zaplana en virtud de un pacto con Pujol, tuvo desde sus inicios el oscuro objetivo de dinamitar desde dentro los cimientos del hecho cultural valenciano, ya que desde fuera no se había conseguido. Macabra, y sin embargo, brillante idea la de crear una institución que alejara del gobierno zaplanista la responsabilidad de lidiar con el *problema valenciano* (nunca he entendido la insensata y estúpida jugada del primer gobierno del Partido Popular, que vio en nuestro idioma un estorbo más que un signo de fortaleza cultural).

Bien pensado, por cierto, que una institución en principio ideada para la promoción de nuestro valores, es decir, disfrazada con piel de cordero, empezara su labor corrosiva con el apoyo de, se supone, todas las fuerzas políticas. No fue así, claro. En el pesebre de la AVL, al amparo de unos sueldos millonarios, se fueron reuniendo los personajillos más catalanistas de nuestra sociedad, mientras se relamían de gusto pensando en el momento en el que asestarían el golpe de gracia a la lengua valenciana. Y ahora, por fin, pueden abrazar sin ningún impedimento y entregarse de rodillas si así lo piden los *hermanos del norte* (y entregarnos a todos, claro) a la causa de la *unidad de la lengua*. ¿Por qué no hablamos con esos *hermanos* de la unidad del agua?

Se ha culminado la tarea que comenzara el PSPV y continuara el PP gracias a la labor de la AVL. El valenciano ya no existe en Europa y ya no existe en España. Y Camps nos dice desde TVV, casi con lágrimas en los ojos, que los valencianos sabemos lo que hablamos y que con eso es suficiente. Fue su partido quien creó la AVL y es su partido el que está en el gobierno y no defiende nuestros intereses. El que gobierna no debe llorar en su tierra, debe gritar en los foros, nacionales e internacionales, donde se debaten asuntos que afecten a sus ciudadanos.

Ya no importan ocho siglos de tradición literaria propia (¿qué dialecto tiene una historia tan vasta e insigne? ¿la tiene el catalán, por cierto?), ni el reconocimiento que infinidad de autores -entre ellos Cervantes- hicieron de nuestra lengua. Tampoco importa que el pueblo valenciano, históricamente haya dicho hablar valenciano. Ni que se nos reconozca la oficialidad de nuestro idioma en el Estatuto y la Constitución. Ha triunfado el mercantilismo de las editoriales catalanas y en la cara de muchos intelectuales ¿valencianos? se dibuja ya la vergüenza de haber callado una y otra vez lo que su corazón y mente pensaban. Ya es tarde, unos por insidia y otros por abrazarse a lo políticamente correcto, es decir, por cobardía, han sellado la muerte del valenciano. ¡Abracemos, pues, la *unidad de la lengua*!

Pero, ¿y ahora qué? ¿Se ha conseguido la *paz social* tan cacareada por el Partido Popular cuando se creó el nido de víboras de la AVL? En mi opinión, los mal llamados *progresistas* y bien llamados catalanistas, y los valencianos con algún poder de decisión que han optado por ser *políticamente correctos* han traído la vergüenza a estas tierras.

Me avergüenzo de que haya individuos que cobren un sueldo millonario gracias a los impuestos que pagamos todos los valencianos y utilicen esa situación privilegiada para acabar con los valores de quienes les pagan. Me avergüenzo de nuestros políticos, de todos ellos, cobardes e incapaces de defender lo propio, que sacan provecho de los buenos sentimientos del pueblo para traicionar su confianza. Me avergüenzo de los valencianos que persisten en su ceguera y apoyan a unos y otros, y señalan con el dedo a los que defendemos la historia de nuestra tierra acusándonos de radicales. Me avergüenzo, sobre todo, de ese silencio atronador de los que tienen oportunidad de hacer o decir algo y reservan sus sentimientos para las tertulias de café. Y lo que es peor, comienzo a avergonzarme de un pueblo que es el mío que, pase lo que pase, agacha la cabeza y, al final, no pasa nada.

IDENTIFICACION LINGÜISTICA

AUTOR: JOSE VICENTE GOMEZ BAYARRI

La Academia Administrativa de la Lengua, ‘la AVL’ se planteó el tema de la denominación que correspondía asignarse a la lengua vernácula de los valencianos. Unos apostaban por la que ellos consideran la denominación académica ‘lengua catalana’; otros, optaron por la formula híbrida ‘catalán-valenciano’; una minoría prefería nombrarla ‘valenciana’.

Cabe recordar que el proceso histórico de la fidelidad lingüística se plasma en la identificación onomástica que a lo largo de la historia bajo-medieval se le otorgó a nuestra lengua genuina. Primeramente se le denominó, en un período de transición onomástica, ‘romanç valencià’ y posteriormente, en el período de consolidación, se generalizó el nombre de ‘lengua valenciana’.

Son numerosos los documentos que demuestran el testimonio de una incontrovertible conciencia idiomática valenciana a partir del siglo XIV. Los escritores valencianos se expresan, y así lo hacen constar, en múltiples ocasiones en ‘lengua valenciana’ particularizada y singularizada.

Los primeros textos documentados, que conocíamos, que reflejaban específicamente el gentilicio ‘valenciana’ para identificar a nuestra lengua autóctona eran: El testimonio de Antoni Canals ‘*vulgada lenga materna valenciana*’ (1395). El Acta Notarial de 28 de junio de 1408, de un pleito entre la villa de Onda y la Orden de Montesa, ‘*vulgar lengua valenciana*’. El Acta de 6 de junio de 1412 de los diputados y notarios asistentes al Compromiso de Caspe, ‘*in ydiomate valentino*’.

Y entre los documentos pontificios, uno correspondiente al pontificado del Papa valenciano, Alejandro VI, datado en 1504, donde se lee ‘*lingua vulgari valentini expeditarum*’.

Hasta no hace mucho tiempo el primer testimonio, donde aparecía la expresión ‘*llengua valenciana*’ sin ningún calificativo, y que además une los conceptos de conciencia idiomática con el de conciencia nacional, es en el ‘Prólogo’ de la obra ‘Libre de Tresor’ de Guillem de Copons, correspondiente a 1418. Este sentimiento nacionalista valenciano le indujo, asimismo a Joanot Martorell, en el ‘Prólogo-dedicatoria’ del ‘Tirant lo Blanch’ (1490) a unir el binomio ‘lengua’ y ‘nación valenciana’.

Estas fechas debemos retrotraerlas a raíz de la aparición de nuevos testimonios. La investigación nos depara sorpresas. Un artículo publicado el 27 de noviembre de 2005 en el ‘Levante-Mercantil Valenciano’ señalaba que la primera referencia al habla propia de los valencianos se había descubierto en un documento menorquín que recoge un proceso jurídico contra un tal Gil de Lozano, en el que se hace constar que la madre de éste -Sibila- hablaba en ‘*valencianesch*’, porque era de Orihuela, sin entrar en consideraciones lingüísticas. Esta denominación no se había registrado hasta ahora. El documento está datado entre los años 1343 y 1346.

El Diario Valéncia Hui publicaba, el 10 de julio de 2007, un artículo de Agustín Galbis que recogía el comentario expositivo del ‘*Liber amici et amati*’, de Ramón Llull, redactado por un discípulo, en latín. El texto se encuentra en el folio 34vº del manuscrito ‘N-250, sup’ de la Biblioteca Ambrosiana de Milán y afirma: “*Ista expositio excepta fuit ex magno volumine in lingua valentina composito per quemdam discipulum Raymundi. Incepit Valentie mense decembris et finito mense Martii anni 1335. Laus Deo.*”

Consecuentemente, la denominación de ‘Lengua Valenciana’ ya se constata, en un texto latino, en el año 1335, es decir, 60 años antes del documento ‘Prólogo-Dedicatoria’ del manuscrito de Valerio Máximo, donde Antoni Canals constata la especificidad del gentilicio ‘valenciana’ en contraposición a ‘catalana’ para designar nuestra lengua autóctona.

Y no será el último documento que demuestre la conciencia idiomática de los valencianos desde la Baja Edad Media.

AVL ¡QUÉ ESPECTÁCULO, SRA. FIGUERES!¡QUÉ ESPECTÁCULO!

AUTOR: M^a TERESA PUERTO FERRE

El deprimente resultado de poner a una nenita PePera al frente de la Academia anti-Valenciana de la Lengua y la clara evidencia de su sometimiento humillante, a los dictados despóticos de la secta editora catalana, da la medida del escaso registro cultural de la actual Presidenta, Ascensión Figueres. El vergonzoso espectáculo de rendido entreguismo que tuvo lugar hace apenas unos días durante su entrevista al diario Avui, da la medida del gran descontento y desconfianza absoluta que anida en el sentir general del Poble Valencià hacia dicha Presidenta .

Me vienen a la memoria aquellas palabras de nuestro gran poeta valenciano Xavier Casp cuando, tras su dimisión como académico desencantado de la AVL dijo: "Ascensión Figueres no tiene personalidad... es muy joven y no conoce las cosas. Es castellonista. No le toques las ("bases") del 32 porque son de Castellón. Y, claro, dice que (el valenciano) es un dialecto del catalán.Le cuesta llamarse valenciana" (DdV 11/08/03) ¡Vaya fichaje para una traición y que cúmulo de herejías lingüísticas!

Sin personalidad , sin bagaje cultural, sin rodaje científico ¿qué podemos esperar del PePerismo plano ? ¿con qué categoría intelectual hace frente la Sr Figueres a esa pléyade de profesorillos-LRU que inundan nuestra trasnochada Universitat, vicarios del privadísimo IEC, que fueron portadores del timo-dogma fabrino, y ahora se nos han colado en la AVL en la proporción desmedida de 17 "okupas" de los 21 miembros ?¿con qué experiencia investigadora respecto a la Romanística Internacional cuenta esta Presidenta que dice burradas de ese calibre ? Por la apariencia, ninguna. Por los barbarismos que confiesa debió de salir de la Universitat castellonanca con los orejones fabrinos puestos y de ahí no despegó ¿Investigación de lo nuestro?. Ninguna. Lo que dice, es la prueba de Don Algodón . Si tuviera idea de Lingüística Moderna, otro gallo cantaría..... y no estaría por la imposición fascistoide de ese "infame e infecto dialecte barceloní", decadente y bastardo.

Por otro lado, está desfasada. Lo de las obsoletas "bases" del 32, por muy castellonenses que sean, resultan patéticamente provincianas, artificiales, encorsetadas y anacrónicas para la moderna lingüística comunicativa de cuño libérximo, propiciada por lingüistas-"gurús" del calibre de Noam Chomsky, Halliday o Butler. La pobre Sra Figueres debió de quedarse en la normativa decimonónica auspiciada por el fascistoide Pompeu i Fabra ¡ toda una reliquia de la incompetencia lingüística! como sabiamente lo definia el vasco erudito Don Miguel de Unamuno, Catedrático de lingüística de la Universidad de Salamanca. Un dictatorzuelo este Pompeu i Fabra que ya en 1930 osaba amenazar a nuestros literatos valencianos con soflamas arrogantes porque usaban nuestra histórica Lengua Valenciana . Y lo hacía con aquellas palabras:" el que aneu a fer es molt arriscat" . Y es que... desviarse los valencianos del infame dialecto barceloní fabrino, hacía peligrar, ya entonces, los pingües negocios de la secta editora catalana en Valencia y los planes de colonización mental de las nuevas generaciones del Regne....

¿Qué fueron aquellas escleróticas "bases del 32" sino unos papelines carentes del más mínimo estudio científico documentado y desposeidas del más mínimo rigor sociolíngüístico? ¿unos apolillados papelines firmados tan solo por dos entidades culturales, una corporación, cuatro sociedades de Valencia y cuatro más de los pueblos y NINGUNO, salvo Fullana -que se retractó-, era lingüista? ¿un consenso ligüístico de la señorita Pepis? ¿es eso lo que usted defiende para imponernos el dialecto alienígeno-barceloní? ¿es esa su sabiduría de alcanfor? ¿recuerda las palabras de Chomsky ? :" *la lengua no depende ni de los lingüistas ni de los políticos, sino de la gente que los usa*"... "*la diferencia entre lengua y dialecto está en que detrás de una lengua hay siempre un ejército y detrás de un dialecto no*". ¿Es su ejército, Sra Figueres, esa secta de editores del panocho-barceloní?

¿No siente vergüenza, Sra Figueres, del ridículo que está haciendo ante el pueblo valenciano con este impresentable juego a tan infame dialecto que no lo quieren ni en la misma Catalonia? . Los del Valle de Arán ya lo han defenestrado ¿de qué nos sirve una Academista que no nos defiende ni nos representa dignamente frente a los bucaneros de la Lingüística y de la historia?.

¿Y las ridículas intervenciones de la AVL? ¿y sus escuálidos logros? ¿y sus irracionales decisiones? : 1º aquel "decret de mimims" de autores genuinamente valencianos, que no se respeta porque los profesores catalanistas de institutos siguen usando sus fotocopias de promoción catalaní; 2º. el "decret de paraules valencianes" , que tampoco se respeta porque los libros se siguen editando en el "contat" y los editores se cisan en el lexic valenciá; 3º el bárbaro reconocimiento de las obsoletas "bases del 32" al declarar oficial el catalanciano usado por la Generalitat desde Joan Lerma en 1981 ... ¡vaya timo-corsé decimonónico! . 4º el reconocimiento del nivel "mitjà de Valenciá" para los titulados de bachiller. ¿para qué si nuestros chavales no lo usan y, además, lo aborrecen? .

¿Por qué no dota una Cátedra de la Lengua Valenciana que anule la "Filología Barcelocatalaní" de nuestra Universitat y salgan Licenciados en Lengua Valenciana?

Y dice usted que "trabaja por el valenciano" ... ¿de veras?. ¿No será mejor trabajar por la Lengua Valenciana?. Demasiado complejada es usted para esa denominación, que le queda demasiado grande y a al que no alcanza . Qué espectáculo, Sra Figueres, qué espectáculo PePero .

LA "PSEUDOCIENTIFICA" NORMATIVA DE LA A.V.L. PARA EL IDIOMA VALENCIANO

AUTOR: VALENCIÀ D'ELIG

1) INTRODUCCIÓN: Ciencia y nacionalcatalanismo.

2) DESARROLLO: La normativa pseudocientífica de la A.V.L.

3) CONCLUSION: El catalanismo acientífico de la A.V.L.

1) INTRODUCCIÓN: Ciencia y nacionalcatalanismo.

El imperialismo nacionalcatalanista lleva decenios intentando hacer creer a través de la mentira y el engaño que el idioma valenciano es un simple dialecto del catalán sin entidad propia diferenciada, ni derecho a su libre desarrollo e independencia lingüística. Los motivos a tan continuado y deliberado acoso por parte del nacionalismo catalán son puramente políticos y vienen materializándose en manipulaciones y argucias **para presentar como "catalana" a la población, territorios, idioma y literatura valenciana a fin de procurar un mayor peso socio-cultural a una inventada "nación catalana" que los catalanistas pretenden constituir como entidad política separada de España bajo el nombre de "països catalans", "gran(sic) catalunya" o "eurorregio".**

Uno de los argumentos más recurrentes del imperialismo pan/catalanista es el de presentar a la "*ciencia*" y a los "*científicos*" como valedores de sus teorías lingüísticas absorcionistas sobre el idioma valenciano. Según ellos la "*ciencia*" les da la razón en su maniquea idea de que el idioma valenciano es el mismo que el catalán.

Llegados a este punto sería conveniente saber que es lo que se entiende por "*ciencia*" o "*científico*". En el diccionario de la R.A.E. (del que frecuentemente echan mano los pan/catalanistas para validar ciertas partes de su discurso) aparecen las siguientes definiciones:

- **Científico:** 1. adj. Perteneciente o relativo a la ciencia.

- **Ciencia:** 1. f. Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales.

En base a las anteriores definiciones se evidencia que lo "*científico*" lo es por su pertenencia o relación con la "*ciencia*". Y **respecto a la "ciencia" lo verdaderamente relevante y definitorio de ella es que hace uso de una metodología por la que "se deducen principios y leyes generales"** (que son aplicables a la realidad que estudia y observa).

¿ Es "científica" la forastera normativa catalanista que actualmente oficializa la Academia valenciana de la Lengua (A.V.L.) para el idioma valenciano ?

¿ Son los "principios y leyes generales" de esta normativa adecuados y ajustados a la realidad actual del idioma valenciano ?

¿ Se trata de una normativa "científica" que es fiel reflejo y se ajusta escrupulosamente a la realidad actual del idioma valenciano, o acaso es una normativa "pseudocientífica" que lo que pretende es que sea el idioma valenciano el que, forzadamente, se ajuste a sus inventadas "normas" catalanistas (para hacerlo así artificiosamente parecido al idioma catalán) ?

2) DESARROLLO: La normativa pseudocientífica de la A.V.L.

Los ejemplos que se presentan a continuación demuestran, sin ningún género de dudas, que la actual normativización catalanista que oficializa la A.V.L. para el idioma valenciano, da cabida a una serie de elementos que no son propios, ni corresponden en absoluto a la genuina Lengua valenciana y que, por consiguiente, su inclusión no puede ser validada a través del falso "cientifismo" catalanista en el que todo vale con tal de hacer creer que idioma valenciano y catalán son una misma lengua.

- Pronombres "Nosaltres" y "Vosaltres" frente a "Mosatros" y "Vosatros".

El pronombre "nosaltres" (nosotros), es el que con rango de norma la A.V.L. oficializa para el idioma valenciano, ¿ existe algún principio o ley general que justifique el que dicho pronombre "nosaltres" haya sido escogido para representar la "norma" dentro del idioma valenciano actual ?

La respuesta es un rotundo e inequívoco "NO". **"Nosaltres" de ninguna manera es norma, ni generalidad dentro del idioma valenciano. Antes al contrario, su uso es del todo inexistente en el genuino hablar valenciano actual.**

"Nosaltres" tuvo su vigencia en el idioma valenciano "antiguo", pero desapareció hace ya varios siglos, siendo sustituido de forma generalizada por el **vigente pronombre valenciano "mosatros"**. Por tanto, **de aplicar correctamente los criterios científicos (por los que se deducen principios y leyes generales), sería "mosatros" y no "nosaltres" el pronombre correcto para ser oficializado como normativo dentro del idioma valenciano actual.**

Caso idéntico al anterior es el del actual y generalizado pronombre valenciano "vosotros" (vosotros) respecto al arcaico pronombre "vosaltres", éste último totalmente desaparecido del habla valenciana actual, pero sin embargo y sin ningún rigor científico, actualmente oficializado como "normativo" por la A.V.L.

Valenciano: *Mentre mosatros acabem la faena vosatros aneu chino-chano a portar el coche.*

A.V.L.: *Mentre nosaltres acabem la feina vosaltres aneu xino-xano a portar el cotxe.*

- Preposición "Amb" frente a "En".

Continuando en la misma línea encontramos la artificial preposición "amb" (inventada por el químico catalán Pompeu Fabra a principios del siglo XX), del todo inexistente tanto en el idioma valenciano actual como en el de épocas pasadas, y que la A.V.L., al margen de todo rigor científico, tiene oficializada como "normativa" para el idioma valenciano actual.

En el idioma valenciano antiguo se empleaba la preposición "ab" (hoy día un arcaísmo sin uso) que por evolución lingüística generalizada del valenciano fué sustituida, en exclusividad, por la preposición valenciana "en" ("con" en castellano). Por tanto, de aplicar correctamente los criterios científicos (por los que se deducen principios y leyes generales), sería "en" y no "amb" la preposición correcta para ser oficializada como normativa para el idioma valenciano actual.

Valenciano: *Yo ha estat esta vesprà menjant pa en chocolate en el meu yayo.*

A.V.L.: *Jo he estat aquesta vesprada menjant pa amb xocolata amb el meu avi.*

- Neutro "El" frente a "Lo".

Otro caso similar de falta de rigor científico por parte de la A.V.L. lo encontramos en la injustificable decisión de esta entidad de prohibir y censurar como normativo al neutro valenciano "lo", plenamente vivo y generalizado en el idioma valenciano actual.

¿ Se puede considerar científica la decisión de la A.V.L. de prohibir el uso del generalizado neutro valenciano "lo" (empleado ya por los propios clásicos valencianos) y sustituirlo, con carácter de norma, por "el", cuando éste último, para el caso que nos ocupa, no tiene ningún uso real dentro del idioma valenciano actual ?

Por ejemplo, en ningún caso tiene el mismo significado la frase "el millor del millor", que la expresión plenamente valenciana "lo millor de lo millor", y sin embargo la A.V.L. prohíbe el uso del neutro "lo" y pretende que sea sustituido por "el" en todos los casos.

¿ Acaso la A.V.L. no se salta a la torera el criterio científico al prohibir como norma el generalizado neutro "lo", a la vez que le da rango de norma a un "el" que no tiene uso real para este caso y que, por tanto, queda fuera de todo principio o ley general del idioma valenciano ?

Valenciano: *El roïn de ton tio no sap lo roïn que a vegaes aplega a ser no tindre molts dines.*

A.V.L.: *El roïn de ton oncle no sap el roïn que a vegades arriba a ser no tenir gaire diners.*

Valenciano: *Lo bo i lo correcte es parlar en el verdader valencià que parlem mosatros.*

A.V.L.: *El bo i el correcte es parlar en el veritable valencià que parlem nosaltres.*

- Preposición "A" frente a "En".

Es propio del genuino y general idioma valenciano el uso de la preposición "en" para la formación del complemento de lugar ("estic en Albacete", "Vicent està en sa casa"), sin embargo, fuera de toda metodología científica, la A.V.L. prohíbe dicho uso y en su lugar normativiza el empleo de la preposición "a", cuando ésta es inusual para el caso que nos ocupa.

Valenciano: *Estiguí en Muchamel en el chalet del chic chilé.*

A.V.L.: *Vaig estar a Mutxamel al xalet del xic xilé.*

Con la misma intención que en los casos anteriormente expuestos, la A.V.L. está igualmente oficializando una serie de normas ortográficas que son calco de las elaboradas para la lengua Catalana por el Institut d'Estudis Catalans (I.E.C.), y que no se corresponden, en absoluto, con la fonética real y genuina del idioma valenciano actual. Por supuesto, todo ello, al igual que lo comentado hasta ahora, se enmarca dentro de la estrategia catalanista de construir una normativa para el valenciano copiada del catalán para así crear falsas semblanzas entre los dos idiomas (ocultando diferencias reales entre ellos) y dar (falsos) argumentos a aquellos que por intereses (políticos y económicos) quieren que el idioma valenciano sea considerado un simple dialecto del catalán.

- Dígrafo "TZ" frente a "S".

Hay palabras valencianas para las que la A.V.L. oficializa los sufijos catalanizadores "-itzat", "-itzar", "-itzada" (y sus variantes), cuando en valenciano, en ninguna de ellas se pronuncia la "T" (del dígrafo "tz") sino únicamente la "S sonora" (representada por "Z" en el dígrafo).

Por tanto, resulta evidente que la inclusión ortográfica de la "T" no es ni necesaria, ni científica, puesto que su empleo real para este caso es inexistente y por tanto, no es ni un "principio" ni una "ley general" del idioma valenciano.

Valenciano: Mosatros estiguèrem analisant l'assunt de la fusta carbonisà.

A.V.L.: Nosaltres vam estar analitzant l'assumpte de la fusta carbonitzada.

- Dígrafos "TG" y "TJ" frente a "G" o "J".

La A.V.L. oficializa los dígrafos catalanizadores "TG" y "TJ" para representar el sonido "prepalatal africado sonoro", cuando en idioma valenciano, dicho sonido, ya está representado por las letras "**G**" o "**J**". Resulta absurdo añadir a la "G" o la "J" una "T" que no se pronuncia y que no añade nada al sonido "prepalatal africado sonoro" valenciano.

Es más que evidente que **la inclusión innecesaria de la "T" para formar los dígrafos catalanes "TG" y "TJ" no obedece a motivos científicos, sino a la estrategia ya comentada de querer convertir el valenciano en catalán a base de forzadas y artificiosas normas inexistentes en la realidad lingüística del valenciano actual.**

Valenciano: Varem estar l'atre dia en el mege i mos mostrà unes imatges del fege.

A.V.L.: Vam ser l'altre dia al metge i ens mostrà unes imatges del fetge.

- Dígrafo "MP" frente a "N".

Otra muestra más de la falta de rigor científico por parte de la Academia valenciana de la Lengua (A.V.L.) a la hora de desarrollar su normativa para el idioma valenciano, es el hecho de presentar como "norma" ortográfica para una serie de palabras el **dígrafo catalanizador "MP"**, cuando, de manera absolutamente generalizada, **en idioma valenciano actual siempre se pronuncia una "N" allí donde los catalanistas forzada y artificiosamente pretenden introducir "MP"**.

Al igual que en los casos anteriores, es más que evidente que la introducción innecesaria del dígrafo catalán "MP" no obedece a motivos científicos, sino a la estrategia ya comentada de querer convertir el valenciano en catalán a base de forzadas y artificiosas normas inexistentes en la realidad lingüística del idioma valenciano actual.

Valenciano: Hau de tindre en conte que es menester finalisar lo mes pronte possible.

A.V.L.: Heu de tenir en compte que es precis finalitzar el mes prompte possible.

3) CONCLUSION: El catalanismo acientífico de la A.V.L.

Es más que evidente, por los ejemplos anteriores (y otros que no han sido expuestos), que **la A.V.L. obedece a unos fines catalanizantes y desnaturalizadores que no son para los que, en teoría fué creada la institución**. Sin embargo, a pesar de las evidencias, la A.V.L. trata de engañarnos y hacernos creer que está cumpliendo esta labor de potenciación y protección del verdadero y genuino idioma valenciano, cuando ésto es completamente falso. Así, con toda la desfachatez del mundo se puede leer en su

profundamente anti-valenciano, catalanista y vergonzoso **dictamen** de fecha 9 de febrero de 2005:

"8. Partint d'estos criteris, en l'àmbit territorial valencià, la codificació s'ha fet i es fa d'acord amb un model que incorpora les característiques pròpies dels parlars valencians, tal com es reflectix en els acords normatius adoptats fins ara per l'AVL."

Que desvergüenza la de **esta catalanizante Academia valenciana de la Lengua** (A.V.L.) que estafa deliberadamente a toda la sociedad valenciana y a los valenciano-hablantes, al proclamar que *"incorpora las características propias de las hablas valencianas"*, cuando, tal y como ha quedado demostrado por lo expuesto, **a lo que se dedica es a prohibir en multitud de casos esas características propias, genuinas y generalizadas del idioma valenciano y a substituirlas por otras del todo inusuales que pertenecen a la forastera lengua Catalana.**

Tenemos un ente normativo del idioma valenciano que en lugar de velar con honestidad por nuestra Lengua valenciana, lo que trata de hacer es substituir su identidad propia valenciana por la forastera catalana (nombre incluido), lo cual, **lejos de beneficiar al idioma valenciano, lo está destruyendo, al convertirlo en un híbrido estéril y grotesco, mezcla artificiosa e irreal de valenciano y catalán.**

Se ha llegado a un nivel tal de vejaciones hacia el idioma valenciano por parte de aquellos que dicen ser sus cuidadores que no existe otra explicación más a esta surrealista esquizofrenia ilustrada que achacarla a la sinvergonzonería y falta de escrupulos de unos personajes de ínfima catadura moral, vendidos al pesebre millonario del catalanismo.

Ya es hora de que todos los valencianos hagan sentir su voz y exijan la disolución de la AVL, la derogación de todos sus dictámenes y la creación de un nuevo ente normativo oficial para el idioma valenciano que defienda con orgullo, claridad y honestidad nuestro idioma, y que siguiendo una correcta metodología y disciplina científica en comunión con los verdaderos principios y leyes generales de nuestro idioma, desarrolle una normativa más próxima y real al valenciano hablado de forma general por la actual sociedad valenciana.

AUTOODI LLINGÜISTIC

AUTOR: JOAN IGNACI CULLA

Prejuï llingüistic, es el juï de valor, basat en l'ignorancia o en la manipulació. Si este juï de valoració negativa s'emet sobre la propia llengua, rep el nom d'autoprejuï o autoodi.

Est es el cas de molts valencians que infravaloren i desprecien la seu llengua valenciana en l'unic fi de substituir-la per altra, per la catalana. Molts d'ells se pujen al carro d'autoodi de la llengua valenciana.

I es que alguns, no es donen conte que la pràctica de l'autoodi, ademés d'anar contra natura, atenta contra tots els principis de sensatea. Segurament, tindrà rao Jean de la Fontaine, quan va dir: "*Tots el cervells del mon son impotents contra qualsevol estupidea que estiga de moda*". I es que ningú esta lliure de dir estupidees, lo pior es dir-les en enfasis.

Pero lo preocupant es quan els que el practiquen tenen la responsabilitat de protegir la llengua propria, de difundir-la i de respectar-la per a que continue sent el vehicle de comunicació del nostre poble. I per desgracia, a diferència d'això, practiquen l'aniquilació i la manipulació, fent bo, lo que va dir Voltaire: "*Diguem una necessitat, i a força de repetir-la, acaben creent-la*".

El PP es u dels millors exemples d'autoodi llingüistic. En el PP diuen que defenen la llengua valenciana, però utilisen la majoria absoluta per a entregar l'autoritat llingüística precisament a qui mes prejuï llingüistic pot fer a la llengua valenciana, l'AVLl. No se si el mon esta ple d'homens intel·ligents que ho disimulen, o de bovos que no se recaten de ser-ho.

Perque de no ser aixina, ¿a qui se li pasaria pel cap, crear una institució que despresa, de segur, aniria en contra del Govern? Un Govern que, ademés de crear-la i dotar-la econòmicament, va blindar el sous dels seus membres. I tot per a que despresa estos mateixos membres eludixquen els dictats del govern elegit per la majoria de la societat valenciana i s'entregen fanaticament al cumpliment de les directrius d'una altra institució, l'Institut d'Estudis Catalans (IEC). ¿O es que algu a estes altures, pot dubtar de que el fi de l'AVLl siga "*l'unitat de la llengua*" entre altres coses per a la consecució del mercat únic que beneficie a les editorials catalanes, amen dels fondos europeus? L'autoodi al que abans feiem referència impregna, mes que a ningú, a esta institució. Ella es el braç ejecutor dels bovos que es deixen fer i dels interessats que colaboren en la creuda. Per això, a ningú l'importa que es burlen de la veritat històrica passada i de la de hui. Els seus estrambòtics dictamens donarien risa si no fossen vulneren la llei vigent.

¿De que es queixa González Pons, quan en el Camp Nou nos insulten o quan els organismes europeus ignoren al valencià? Uns i altres s'apoyen en els dictamens que elabora l'AVLl que va crear Zaplana, reunint-se discretament en representants del Govern català, i que el senyor Pons va ratificar despresa? ¿A qui intenta enganyar quan ix en la televisió demanant respecte? No culpem ni als catalans, ni als catalanistes; els

autèntics culplables son els que practiquen l'autoodi! Es l'hora de dir en públic, lo que diuen en privat. ¿O encara pensen intentar mantindre eixa posició kafkiana, per a no perdre vots en les proximes eleccions?

No es d'estranyar que, cada volta mes, ixquen en les enquestes que el valencià vaja perdent usuaris. ¡Com no els va a pedre, si en els plans d'ensenyança se practica l'autoodi!

L'inmensa majoria dels llibres de text vulneren la llesgilació vigent. En alguns cassos perque omitixen la paraula “valenciana” del titul de l'assignatura, deixant-ho a soles en “llengua”, i en molts atres perque la denominen “*llengua catalana*”. Est es el cas del “llibre” que s'impartix en 2.º de Bachiller de l'Institut de la Misericordia-26, que a mes d'indicar que el seu contigut es “*llengua catalana*”, senyala mes avall com si del nom d'una editorial es tratara, “*catala l'atac*”. Els responsables d'este centre, han anat mes enlla que els que baix l'etiqueta “llengua” impartixen en atres centres els mateixos contigunts anticonstitucionals i estatutaris, conscients que baix l'amenaça del suspens, ningun alumne ni pare protestarà.

No crec que Camps desconeixca estos fets. Si es aixina, pot demanar al seu conseller la denuncia presentada per registre. No entenc a que esperen estos amants de l'autoodi per a fer cumplir la llei i llevar els llibres que no estiguem homologats. I no comprenc per que els inspectors educatius fan gala de tanta permisività antiestatutaria. ¿Qui sera el responsable el dia de dema de que els nostres fills se convertixquen en els Jarrais del catalanisme?

No se com anem a recuperar la dignitat de la nostra llengua. Estos ultims anys han segut anys d'or per al catalanisme. A soles estic segur d' una cosa: si se seguix fomentant des de les institucions valencianes l'autoodi llingüistic, quan vullguen donar-se conter ya serà tart. Com va dir J. F Kennedy: “*En el passat, aquells que locament buscaren el poder cabalgant a lloms d'un trigre, acabaren dins d'ell*”.

LA ILEGAL (Y CATALANISTA) A.V.L. DENTRO DEL ESTATUTO VALENCIANO

AUTOR: VALENCIÀ D'ELIG

Tanto el actual estatuto de autonomía valenciano aprobado en "les Corts" el 27 de Marzo de 2006, como su predecesor (en vigencia durante más de dos décadas), son claros y concisos a la hora de concretar el nombre y la entidad del [idioma] valenciano. En ambas Cartas Magnas (marco jurídico y legislativo valenciano de rango máximo, supeditado únicamente a la Constitución española), **el [idioma] valenciano está definido como la "lengua propia" de los valencianos a la que se le reconoce y otorga (en justicia) su carácter de "idioma".**

El articulado del nuevo Estatuto Valenciano no deja lugar a la duda:

"TÍTULO PRIMERO.

...

Artículo sexto.

1. La lengua propia de la Comunitat Valenciana es el valenciano.

2. El idioma valenciano es el oficial en la Comunitat Valenciana, al igual que lo es el castellano, que es el idioma oficial del Estado. Todos tienen derecho a conocerlos y a usarlos y a recibir la enseñanza del, y en, idioma valenciano".

Queda pues legislativa y jurídicamente dictaminado al **máximo** nivel, que **el "valenciano" es una "lengua", en concreto, la "lengua propia" de los valencianos** (y no la lengua Catalana, ni la Portuguesa, ni cualquier otra para tal caso) y que además, la lengua valenciana dispone de rango de "**idioma**" (lengua que ha desarrollado un sistema de codificación propio), sin que del articulado de la Carta Magna valenciana pueda sacarse conclusión alguna de que el idioma valenciano es un dialecto de la lengua catalana, la portuguesa, u otra, ni que el valenciano sea la misma lengua que la catalana, portuguesa, etc...

A pesar de que lo expresado en **el Estatuto valenciano es fiel reflejo del sentir generalizado de la sociedad valenciana para con su lengua propia**, existe una minoría social pan/catalanista (que recibe generosas subvenciones desde Cataluña) que contra-natura pretende imponer la falsa "*unidad*" de las lenguas valenciana y catalana, en su afán de "*unificarlo*" todo bajo una misma "*lengua, cultura y nación catalana*" (y satisfacer así las necesidades de una mayor extensión territorial y lingüística de esa imaginaria "*gran (sic) catalunya/països catalans*" que ambiciona independizarse de España u obtener posiciones de privilegio en el ámbito económico). Esta minoría de colaboracionistas del nacionalismo catalán en tierras valencianas, viene argumentando que con la inclusión de la (catalanista) "Academia Valenciana de la Lengua" (A.V.L.) dentro del actual texto estatutario valenciano se ha consagrado indirectamente la (inexistente) "*unidad*" de las lenguas valenciana y catalana; algo que es del todo incierto ya que **el dictamen de la A.V.L. sobre la "denominació i entitat del valencià" (9-2-2005)** sobre la que la minoría social pan/catalanista pretende sostener sus tesis "*unionistas*", es nulo de todo derecho debido a que la A.V.L., por ley, no tiene

atribuciones para pronunciarse sobre los asuntos y supuestos a los que hace referencia en dicho dictamen.

En su dictamen sobre la "denominació i entitat" del valenciano la A.V.L. pretende validar y oficializar una serie de supuestos que no se ajustan a la realidad lingüística del idioma valenciano y que además incumplen las leyes y reglamentos por las que se rige la academia:

"...la llengua pròpia i històrica dels valencians, des del punt de vista de la filologia, és també la que comparten les comunitats autònombes de Catalunya i de les Illes Balears i el Principat d'Andorra..."

*...Els diferents **parlars** de tots estos territoris constituïxen una llengua, és a dir, un mateix "**sistema lingüístic**"..."*

(Dictamen de la A.V.L. sobre la entidad del valenciano de 9-2-2005)

Legalmente la A.V.L. no puede otorgar otra "entitat" al idioma valenciano más que la que recoge y marca la ley de creación de la propia academia. Si la A.V.L. modificara o trabajara al margen de los postulados legales sobre los que esta academia se construyó y rige, la A.V.L. iría en contra de los principios y fines para los que, por ley, fue creada y por tanto se colocaría al margen de la legalidad, tanto la misma institución como sus trabajos o dictámenes. Algo, que de forma manifiesta ha sucedido con el dictamen de la A.V.L. sobre la "denominació i entitat" del Valenciano en el que, **sin atribución legal para ello, la A.V.L. pretende "unificar" el idioma valenciano y el catalán al otorgarle a la lengua valenciana otra "entitat" diferente a la que la academia, por su ley de creación, está obligada a reconocerle y preservar.**

En el *"DECRETO 158/2002, de 17 de septiembre, del Gobierno Valenciano, por el que se aprueba el Reglamento de la Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL). [2002/9996]"* se puede leer:

"Reglamento de la Acadèmia Valenciana de la Llengua

TÍTULO I

De las disposiciones generales

Artículo 1

...

2. La AVL tiene como función determinar y elaborar, en su caso, la normativa lingüística del IDIOMA Valenciano...

*3. En sus actuaciones, la AVL se inspirará en los principios y criterios que se desprenden del **dictamen** sobre el valenciano que aprobó el Consell Valencià de Cultura el 13 de julio de 1998, y que figura en el preámbulo de la Ley 7/1998, de 16 de septiembre, de Creación de la AVL."*

El **dictamen** del Consell Valencià de Cultura (C.V.C.), mencionado en el anterior punto (3) del reglamento de la A.V.L., establece lo siguiente respecto al "nom i naturalesa" del idioma valenciano:

(c) "El valencià, IDIOMA històric i propi de la Comunitat Valenciana, forma part del SISTEMA LLINGÜÍSTIC que els corresponents ESTATUTS D'AUTONOMIA dels territoris hispànics de l'antiga Corona d'Aragó reconeixen com a LLENGUA PRÒPIA."

El anterior punto **(c)** (perteneciente al dictamen para la creación de la A.V.L., realizado por el Consell Valencià de Cultura) es el único punto o apartado que hace referencia y describe las peculiaridades del "sistema lingüístico" al que pertenece el idioma valenciano, de todos aquellos puntos o apartados que conforman el reglamento o leyes que configuran y delimitan las atribuciones y funciones que legalmente posee la A.V.L. **Cualquier lectura diferente que haga la A.V.L. respecto a la identidad del "sistema lingüístico" descrito por el C.V.C. no tendrá validez alguna, puesto que estará yendo en contra de la propia ley que da forma y entidad a la misma A.V.L. y sobre la que esta institución está construida.** De dictaminar la A.V.L. una identidad para el "sistema lingüístico" valenciano diferente a la que el C.V.C. describió en su dictamen para la creación de la A.V.L., **esta academia y sus trabajos dejarían de estar bajo el amparo de la legalidad vigente y en ningún caso se podrá exigir a nadie el cumplimiento de los mismos**, antes al contrario, la A.V.L. habrá de reparar su ilegal posicionamiento y asumir las responsabilidades que su actuación haya podido dar lugar.

Como ya ha sido señalado, el C.V.C. en su **dictamen** para la creación de la A.V.L. especifica respecto a la naturaleza del idioma valenciano (anterior punto **(c)**) lo siguiente:

"Sobre la naturaleza del valenciano

El valenciano, IDIOMA histórico y propio de la Comunidad Valenciana, forma parte del SISTEMA LINGÜÍSTICO que los correspondientes ESTATUTOS DE AUTONOMIA de los territorios hispánicos de la antigua Corona de Aragón, reconocen como LENGUA PROPIA."

En esta alambicada definición, cuyo significado es de obligada observancia (por ley) para la A.V.L., **el C.V.C. describe la naturaleza del idioma valenciano ligándola indisolublemente a la naturaleza del "sistema lingüístico" que el propio C.V.C. presenta en dicha definición.**

El significado real de la anterior definición del C.V.C. sobre la naturaleza del valenciano (alejado del que pretende otorgarle el sector pan/catalanista), emerge de forma inequívoca tras analizar algunos de los postulados claves sobre los que el C.V.C. ha construido dicha definición; correspondiendo, en primera instancia saber cuál son las **LENGUAS PROPIAS** reconocidas en cada **ESTATUTO DE AUTONOMIA (de los territorios hispánicos de la antigua Corona de Aragón):**

- Cataluña: **catalán**.
- Baleares: **catalán**.
- Aragón: No define **ninguna**.
- Comunitat Valenciana: **[IDIOMA] valenciano**.

Por tanto (y según lo establecido por el C.V.C.) si el valenciano hablado en la Comunitat Valenciana FORMA PARTE del "sistema lingüístico" que es RECONOCIDO como lengua propia en su CORRESPONDIENTE Estatuto de

Autonomía, este "sistema lingüístico" no podrá ser otro más que el "[IDIOMA] VALENCIANO", que es la UNICA LENGUA PROPIA que reconoce el Estatuto de Autonomía Valenciano para la Comunitat Valenciana.

"Artículo sexto (del Estatuto valenciano)

1. La lengua propia de la Comunitat Valenciana es el valenciano."

Así pues, el C.V.C. establece que el [idioma] valenciano es a su vez "lengua propia" y "sistema lingüístico" [valenciano], conceptos éstos plenamente compatibles que no entran en contradicción alguna entre sí, ya que "lengua" y "sistema lingüístico" son sinónimos y términos equivalentes tal como la lingüística prescribe, y tal y como la propia A.V.L. reconoce y defiende en el "annex 1" del referido dictamen:

"ANNEX 1. Selecció de testimonis on es documenta la identificació del concepte llengua amb el de sistema lingüístic."

Obsérvese que la A.V.L. considera sinónimos los conceptos "sistema lingüístico" y "lengua", **en singular**, jamás otorgando al concepto "sistema lingüístico" el carácter de "conjunto de lenguas", en plural. Por tanto, una (única) lengua se corresponde con un (único) sistema lingüístico, jamás un conjunto de lenguas (conjunto de "sistemas lingüísticos") pueden constituir o ser presentados como un único "sistema lingüístico".

La A.V.L., pese a la evidencia incuestionable de que la lengua valenciana reune todos los requisitos lingüísticos, literarios, históricos, políticos, sociales, etc..., para ser considerada una "lengua", "idioma" o "sistema lingüístico" con personalidad propia, diferenciada e independiente de cualquier otra, decide en su dictamen de 9-2-2005 falsear la realidad identitaria del idioma valenciano, contraviniendo los deberes que por ley tiene encomendados y sin competencias para ello, rebajando y degradando gratuitamente el rango de "lengua", "idioma" o "sistema lingüístico" que posee la lengua valenciana a la entidad de "**habla**" ("**parla**") a fin de despojarla de su correcta entidad de "lengua" o "sistema lingüístico" propio e independiente y poder introducir, falazmente, al idioma valenciano dentro del "*sistema lingüístico catalán*" como una simple variante ("**parla**") de la lengua Catalana.

Tal manipulación y falsedad manifiesta del dictamen de la A.V.L. sobre la entidad del Valenciano (9-2-2005), reza lo siguiente:

"...la llengua pròpia i històrica dels valencians, des del punt de vista de la filologia, és també la que comparten les comunitats autònombes de Catalunya i de les Illes Balears i el Principat d'Andorra..."

*...Els diferents **parlars** de tots estos territoris constituïxen una llengua, és a dir, un mateix "sistema lingüístic"..."*

Es facil comprender que si en vez de utilizar la A.V.L. el incorrecto término "**parlars**" empleara el término que realmente corresponde, que es el de "**llengües**" ("sistemes lingüístics"), tal y como correctamente hace al principio de la definición, lo dictaminado

por la A.V.L. sería un completo absurdo fuera de todo rigor científico, que de ningún modo podría concluir o dar reconocimiento alguno a que el idioma valenciano es el mismo que el catalán, forma "*unidad*" con éste o pertenece al "sistema lingüístico" de la lengua Catalana:

"...Les diferents llengües de tots estos territoris constitueixen una llengua, és a dir, un mateix "sistema lingüístic"..."

Es una aberración y una incongruencia pretender que varias lenguas sean una sola (un solo "sistema lingüístico"). Varias lenguas (valenciano, catalán, etc...) seguirán siendo lenguas diversas y diversos "sistemas lingüísticos" por mucho que la A.V.L. nos pretenda engañar con la "**trampa**" y argucia de degradar, inadecuadamente, la **lengua valenciana a la entidad de "parla" ("habla")** o mera variante dialectal de otra lengua (la Catalana).

Malintencionadamente, la A.V.L. obvia que está obligada por su ley de creación, por su propio reglamento y por el dictamen del C.V.C. a observar para el idioma valenciano su correcta entidad y naturaleza de "*idioma*" o "*lengua*", por lo que **el aludido dictamen de la academia, donde, sin competencias, la A.V.L. denigra la lengua valenciana al nivel de "habla" ("parla")** (y partiendo de dicha falsedad argumenta la supuesta catalanidad del idioma valenciano) es nulo de todo derecho y no puede servirle legalmente a nadie para justificar la falsa "*unidad*" de las lenguas valenciana y catalana (ni siquiera al Tribunal Supremo).

De todo lo expuesto queda correctamente establecido que **el idioma valenciano posee tanto la dimensión de "lengua" como la de "sistema lingüístico"**, quedando excluido de dicho "sistema lingüístico" [valenciano] la lengua catalana ya que, ésta última, siendo lengua propia correspondiente a otros estatutos de autonomía diferentes al valenciano constituye, en exclusividad, el "sistema lingüístico" [catalán] (o "lengua" catalana) diferente al "sistema lingüístico" valenciano.

Además, la catalanista A.V.L. al haber otorgado en su dictamen del 9-2-2005 una "naturaleza" o "entitat" para el "sistema lingüístico" del valenciano diferente a la establecida por el C.V.C. (pues la A.V.L. considera al valenciano y al catalán la misma "lengua propia" de los valencianos, yendo en contra así de lo que el dictamen del C.V.C. proclama y de lo que está legalmente estipulado en el Estatuto de autonomía valenciano, marco jurídico de obligado cumplimiento para la A.V.L.), **se coloca, dicha academia y su dictamen, al margen de la legalidad establecida por su ley de creación y reglamento, quedando inhabilitado y fuera de toda aplicación dicho dictamen e improcedentes y nulas de todo derecho las conclusiones que de él se quisieran derivar.** De lo que se desprende que este dictamen ilegal no puede servir de justificación a los que argumentan que el idioma valenciano y el catalán son el mismo idioma o que el Estatuto Valenciano reconoce indirectamente la falsa "*unidad*" de las lenguas valenciana y catalana por incluir a la catalanista A.V.L. en su seno.

Es más, la nulidad del dictamen referido se traduce en la ausencia de valor jurídico-legislativo del mismo y de sus contenidos, concretamente en su consideración de que valenciano y catalán son una sola lengua, algo que es frontalmente contrario al estatus legal de lenguas propias independientes que cada una de ellas posee. Por tanto, y **bajo el amparo que otorga la ley, cualquier resolución, dictamen, normativa, gramática,**

ortografía, diccionario o trabajo elaborado por la A.V.L. en los que de manera implícita o explícita se "unifiquen" como una sola lengua el idioma valenciano y el catalán serán contrarias a derecho e ilegales, por lo que su observancia o aplicación no serán obligatorias en ningún modo para ninguna administración, ni institución o entidad pública o privada, ni tampoco será denunciable, punitible o perseguible la decisión legítima de cualesquier entidad o persona de no aceptar, aplicar o asumir leyes, dictámenes o resoluciones injustas, ilegales o contrarias a derecho emanadas por la A.V.L., (p.e.: no puede ser motivo para denegar subvenciones públicas no seguir la ilegal normativa catalanista y catalanizante de la A.V.L. (proclama que valenciano y catalán son una misma lengua) que buscando artificiosamente la "unidad" del valenciano con el catalán corrompe y desvirtúa la genuina lengua valenciana). Antes bien, **será la catalanista A.V.L. quien habrá de rendir cuentas y a quien se le habrá de pedir, con toda la fuerza de la ley, responsabilidades ante sus ilegalidades manifiestas y exigirle, que rectifique y repare sus errores y se ajuste escrupulosamente a las competencias y atribuciones que posee marcadas por su Ley de Creación, Reglamento y Estatuto Valenciano,** si realmente está al servicio de la sociedad valenciana y trabajando en pro de su genuina lengua propia valenciana (algo que, a día de hoy, por los hechos, parece ser que no es así).

LO QUE COBRAN LOS DEL C.V.C.

AUTOR: BALTASAR BUENO

Lo que cobran los del Consell Valencià de Cultura es furor de taxímetro imparable. Acaba de hacerse pública la Memoria de 2006 de dicha institución de la Generalidad Valenciana, que nos da cuenta de los 319.000 euros que se llevaron en dicho año, que traducidos a pesetas equivalen a 53 millones de pesetas, total por asistir a 88 reuniones.

Son 21 los miembros del Consell y cobran por pase de lista. Es decir, que el que está enfermo, mayor u ocupado en otros menesteres, pues tiene menos dinero a final de mes. La nómina más generosa es para Santiago Grisolía, su presidente, quien cobra 550 euros por cada una de las reuniones, sean Plenos o de menor importancia. Calculen ustedes mismos lo que debió el hombre llevarse en dicho año en que asistió a 12 plenos, 13 comisiones de gobierno, a 10 comisiones de artes, a 10 de ciencias, a 7 jurídicas, a 7 de legado histórico, a 8 de promoción a 1 de secretarios y a otra de colecciones.

La verdad es que no quiero sacar yo la calculadora y darles el total, no sea que les dé un síncope y me echen luego a mí la culpa. Como en las películas de terror, estos datos pueden dañar su sensibilidad. Aviso.

Le sigue en el ranking cobrante, el vicepresidente de la institución, Ramón de Soto, quien se llevó 522 euros por reunión y se hizo en dicho año 11, más 13, más 14, más 2, más 8, más reuniones. Como les aprecio un montón a ustedes lectores, tampoco les hago la suma total, ya saben ojos que no ven...

Jesús Huguet Pascual, secretario del organismo cultural autónomo, se apuntó en la pizarra 12, más 13, más 14, más 10, más 11, más 12, más 11, más 2 y otras 2.

Ricardo Bellveser, que cobraba 351 euros por cada reunión asistida se llevó un pastón por los 10 plenos, las 13 comisiones de arte, la 1 de ciencias, las 9 de la jurídica, las 12 de legado y la 1 de colecciones. Repito, tienen que sumar todas las reuniones y multiplicar por 351 euros.

Rosa María Rodríguez Magda tiene en su haber 8 reuniones, más 12, más 4, más 10, más 11, más 2 y otras 2. A 351 euros cada una de ellas, precio 2006, repito.

Los del CVC fueron los que hicieron el famoso informe, el 13 de julio de 1998, en que se basó Zaplana-PP para crear la Academia Valenciana de la Lengua. El informe ya reconocía que la lengua de aquí era la catalana, “la lengua compartida con los territorios de la antigua Corona de Aragón”, el mismo sistema lingüístico, informe íntegro que aparece en el preámbulo de la Ley de creación de la Academia Valenciana de la Lengua.

Un informe que encargaron al CVC el PP, EU, PSOE y la UV de Héctor Villalba, en el que se cincharon en la opinión del medio millón de manifestantes que salieron a las calles en defensa de la Lengua Valenciana el 13 de junio de 1997.

Aquel informe sólo tuvo dos votos particulares, los de los profesores Peñarroja y Boronat, que votaron en contra y explicaron el porqué: porque el informe enterraba y sepultaba la Lengua Valenciana. Y muerta ésta, pues “viva la lengua catalana” gritó la ‘pancada’.

El PP, UV y el PSOE se felicitaron mutuamente, porque, a su entender, se había logrado la paz lingüística, a lo que José Boronat Gisbert dijo que lo único que se había logrado era “la paz de los cementerios, por la muerte de la Lengua Valenciana”.

Hubo un tercer voto en contra, el de Xavier Casp, sin voto particular, sin explicación de ninguna clase, entendió que sobraban palabras para lo que se había perpetrado con aquel tristemente famoso informe del Consell Valencià de Cultura.

Un Consell que tiene entre sus grandes glorias el famoso dictamen sobre si a la paella había que llamarle paella o caldero, lo que sirvió de excusa a algunos de la casa para aumentar el piquito mensual que se llevan a casa.

Un Consell que recientemente pedía -Dios nos libre de estos aspirantes a legisladores- que a los que se les fuera el fuego quemando hierbajos en el monte, se les tratara penalmente como terroristas, suplantando las competencias del Consell Jurídic Consultiu.

Y si ustedes se salen del ámbito del CVC y comienzan a seguir el rastro dinerario, de dinero público, que cobran algunos de sus miembros, por los múltiples saraos a los que están apuntados en otros organismos e instituciones, pues para mí que perderían la fe en la Comunidad Valenciana, en la Generalidad Valenciana, en la política y en los políticos.

Una fe que los miembros del CVC no creo que pierdan nunca, y menos mientras estén generosamente beneficiados por la altruista y generosa acción damnificadora del Consell, a través de la Conselleria de Cultura, que también tiene como mantenidos a los primos hermanos de éstos, los de la Academia Valenciana de la Lengua, donde hay quienes hacen doblete, en oficio y bingo.

De la AVL y lo que cobran los señores académicos les hablaré otro día, para que no les dé el patatús y me pidan exiliarse de esta tierra y de este pueblo llano, que no tiene la culpa de este escandaloso desaguisado.

EL CONSELL VALENCIÀ DE CULTURA (C.V.C.) Y SU FALSO "SISTEMA LINGÜÍSTICO"

AUTOR: VALENCIÀ D'ELIG

- 1^a Parte. La catalanizadora "Academia Valenciana de la Lengua" (A.V.L.).
- 2^a Parte. El vacío "sistema lingüístico" del C.V.C. en el dictamen de creación de la A.V.L.
- 3^a Parte. Los ilegales dictámenes catalanistas de la A.V.L.

- 1^a Parte. La catalanizadora "Academia Valenciana de la Lengua" (A.V.L.).

Los miembros de la "Academia Valenciana de la Lengua" o A.V.L. (institución pública dependiente de la Generalitat valenciana), cobran sueldos millonarios de 60.000 euros al año (pagados con el dinero de todos los valencianos) por oficializar para el idioma valenciano una normativa catalanizadora idéntica a la que el "Institut d'Estudis Catalans" (I.E.C.) oficializa para el idioma catalán.

Lo lógico es que, para el idioma valenciano, oficializara una normativa genuinamente valenciana tal y como reza su propio reglamento y leyes de creación de la entidad, y no, por contra, una normativa ajena (la catalana) que no se ajusta a la realidad lingüística valenciana y que pone en serio peligro de pervivencia la personalidad propia y diferenciada del idioma valenciano.

Si con lo expuesto no hubiera ya suficiente motivo como para plantearse la derogación de tan innoble y poco "valenciana" academia, resulta que además de lo comentado, **la A.V.L. dedica gran parte de su tiempo y dinero a intentar cambiarle el nombre al idioma valenciano por el de "catalano-valenciano" y a dictaminar que la lengua valenciana es la misma que la catalana** ("unidad de las lenguas") porque, según ellos, forma parte de un supuesto "sistema lingüístico" catalán (cuando eso es algo del todo incierto).

Resultan indignantes tal cúmulo de despropósitos y más aún al descubrir que la A.V.L., según se desprende de su reglamento, tiene como misión y finalidad la defensa y potenciación del idioma valenciano.

Todo esta incongruencia que rodea a esta falsa academia "valenciana" comienza a aclararse cuando se sabe que su creación estuvo pactada entre el ex-presidente del gobierno valenciano Zaplana y el del gobierno catalán Jordi Pujol en una época en la que el PP necesitaba los votos de los catalanes de CiU para gobernar en Madrid. De ahí que la gran mayoría de miembros que componen la academia, por no decir su totalidad, sean personajes de clara tendencia catalanista, colocados a dedo por los

políticos a fin de satisfacer las directrices político-lingüísticas "sugeridas" desde cataluña.

- 2ª Parte. El vacío "sistema lingüístico" del C.V.C. en el dictamen de creación de la A.V.L.

La arrogancia catalanizadora de la A.V.L., en contra de los rasgos autóctonos de la lengua propia de los valencianos, pretende legitimarse legalmente sobre una parte del dictamen para la creación de dicha A.V.L. que el "Consell Valencià de Cultura" (C.V.C.) realizó a petición del gobierno valenciano.

Esa parte reza así:

"Sobre el nombre, la naturaleza y la codificación del valenciano ..."

"El valenciano, idioma histórico y propio de la Comunidad valenciana, forma parte del sistema lingüístico que los correspondientes Estatutos de autonomía de los territorios hispánicos de la antigua Corona de Aragón, reconocen como lengua propia. ...".

Supuestamente, para la A.V.L. y todo el sector pan/catalanista que pretende desnaturalizar al valenciano, la anterior frase del C.V.C. dictamina que el idioma valenciano forma parte del mismo "sistema lingüístico" al que pertenece el idioma catalán. Apreciación que les sirve para extrapolar que son la misma lengua (catalana) y que existe (lo que ellos llaman) la "*unidad de la lengua*" (catalana). **Sin embargo no es cierto que del contenido de esa parte del dictamen del C.V.C. se puedan extraer las conclusiones que la A.V.L. y los pan/catalanistas declaran, sino más bien todo lo contrario.**

La frase del dictamen del C.V.C. ajustándonos a la parte de la que habitualmente hacen uso los pan/catalanistas podría presentarse así:

"El (idioma) valenciano forma parte del sistema lingüístico que los correspondientes Estatutos de autonomía de Aragón, Valencia, Baleares y Cataluña reconocen como lengua propia".

(Donde se ha substituido "*los territorios hispánicos de la antigua Corona de Aragón*" por: "*Aragón, Valencia, Baleares y Cataluña*" ya que esos son los territorios hispánicos de la antigua Corona de Aragón).

Y sintetizándola más aún:

"El idioma valenciano forma parte del sistema lingüístico que los correspondientes estatutos reconocen como lengua propia".

El C.V.C. considera que el idioma valenciano, como idioma o lengua, forma parte de un "*sistema lingüístico*".

El C.V.C. no aclara en ningún momento, ni en esta parte del dictamen, ni en la totalidad y resto del mismo, a qué se está refiriendo con el concepto "sistema lingüístico" o qué es lo que se entiende como tal. Tal es la vacuidad de significado que el C.V.C. otorga al concepto de "*sistema lingüístico*" que por no tener no tiene ni nombre propio que lo concrete.

Si se tiene en cuenta que el tema por el cual se instó al C.V.C. a realizar su dictamen era de suma transcendencia e importancia a nivel lingüístico, lo lógico hubiera sido que de existir realmente ese "*sistema lingüístico*" éste tuviera un nombre concreto y el C.V.C. lo hubiera reflejado en su dictamen.

Por tanto parece más adecuado considerar que **el C.V.C. fué incapaz de darle un nombre a tal "sistema lingüístico" porque este "sistema" no tiene existencia real y por tanto no hay nombre alguno a emplear.**

Para suplir esa vacuidad o ausencia identitaria i nominativa del "*sistema lingüístico*" aludido en el dictamen, el C.V.C. le otorgó a dicho "*sistema*" ciertas características coyunturales con las que pretendía imbuirle de identidad y existencia real.

"...sistema lingüístico que los correspondientes estatutos reconocen como lengua propia".

Por tanto, **el C.V.C., ante su incapacidad de concretar la naturaleza, identidad y nombre del "sistema lingüístico" deja en manos de los Estatutos de Autonomía y lo que ellos "reconozcan", la validez, la existencia e identidad del "sistema" mencionado en el dictamen.**

(Conviene recordar que en ninguna otra parte más de la totalidad del dictamen del C.V.C., hay definición o referencia alguna al "*sistema lingüístico*" aludido).

Los diferentes Estatutos de Autonomía a los que el dictamen hace referencia no mencionan, ni "reconocen" en parte alguna de sus contenidos a ningún "sistema lingüístico".

Cierto es que algunos estatutos (excepto el de Aragón), reconocen a sus respectivas "lenguas propias" (idioma valenciano en Valencia e idioma catalán en Baleares y Cataluña), pero en ningún momento relacionan, ni les otorgan nexo, conexión o dependencia alguna a dichas "lenguas propias" con ningún "sistema lingüístico".

De lo recogido y "reconocido" en los Estatutos de Autonomía a la única conclusión que se llega es a que las diferentes "lenguas propias" (valenciano por un lado y catalán por otro) no son dependientes ni forman parte de ningún

"sistema lingüístico" y que además, ambas "lenguas propias" son independientes la una de la otra.

- 3^a Parte. Los ilegales dictámenes catalanistas de la A.V.L.

Es evidente, por lo que se acaba de exponer, que esta parte del dictamen del C.V.C. (referida a la "*naturaleza*" del idioma valenciano) está desprovista de veracidad y que cualquier decisión, resolución o dictamen de la A.V.L. (u otra entidad) que considere al idioma valenciano parte de un supuesto "*sistema lingüístico*" (catalán) o que el idioma valenciano forma una "*unidad*" con el idioma catalán, no tendría validez alguna, ya que su base argumental estaría articulada sobre una falsedad.

Desde esa falacia es evidente que no se puede justificar, validar, ni "inspirar" ningún dictamen que pudiera realizar la A.V.L. (u otra entidad) en contra de la independencia del idioma valenciano.

La postura de la A.V.L. de considerar al idioma valenciano y al catalán un mismo y único idioma ("*unidad de las lenguas*"), junto a las pretensiones de esta entidad de querer cambiar el nombre de "valenciano" por el de "*catalanovalenciano*" (o similar), están alejadas de la ley, los fines y los principios para los que fué creada esta entidad (normativizar, proteger y potenciar el idioma valenciano), quedando (tales pretensiones), fuera del amparo legal del reglamento por el que obligatoriamente se ha de regir la A.V.L..

Resulta grotesco contar con un ente normativo del idioma valenciano que en lugar de velar con honestidad por nuestra lengua valenciana, lo que trata de hacer es sustituir su identidad propia valenciana por la forastera catalana, lo cual, lejos de beneficiar al idioma valenciano, lo único que propiciaría sería la desnaturalización y desaparición de éste.

Por tanto, ya es hora de que todos los valencianos hagan sentir su voz y exijan la disolución de la A.V.L., la derogación de todos sus dictámenes y la creación de un nuevo ente normativo oficial para el idioma valenciano que defienda con orgullo, claridad y honestidad nuestra lengua valenciana y la haga más próxima y real al valenciano hablado por la sociedad valenciana.

DENUNCIA DE GENOCIDIO CONTRA EL PUEBLO VALENCIANO

AUTOR: CARLES RECIO

AL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN DE VALENCIA.

Carles Recio Alfaro, y como Presidente del Institut d'Estudis Valencians, entidad cultural valenciana fundada en 1938 y debidamente reconocida por el ordenamiento jurídico vigente, COMPARÉZCO ante el juzgado y como mejor proceda en Derecho DIGO:

Que en este acto interpongo denuncia por un presunto delito de GENOCIDIO, tipificado en el artículo 607 de nuestro actual Código Penal, contra la entidad denominada "Académia Valenciana de la Llengua" en la persona de su Presidenta, doña Ascensión Figueres Gorris, y de todos sus miembros, por los siguientes HECHOS:

El Estatuto de Autonomía Valenciano de 1982 en su artículo 1 reconoció, de acuerdo con el mandato de la Constitución española que establecía la diferenciación entre regiones y nacionalidades que Valencia era una "nacionalidad", y por lo tanto el Pueblo Valenciano conforma un "grupo nacional". Uno de los pilares o signos de identidad de esta comunidad nacional es la lengua, que en el mismo Estatuto se reconoce como "Idioma Valenciano".

El Idioma Valenciano ha sido escrito tradicionalmente, desde su nacimiento con este nombre de "Lengua Valenciana" en el año 1395, con fórmulas ortográficas esencialmente valencianas hasta la introducción alegal de las normas ortográficas de la Lengua Catalana, inventadas por el Instituto de Estudios Catalanes en el año 1913. Durante los veinte años de autonomía ha sido reclamado un debate ortográfico por parte de las entidades culturales valencianas que ha recomendado estudiar las propuestas de 1914 del Centro de Cultura Valenciana, de 1922 de la Asociación Propoesía Valenciana, de 1932 de la Agrupació Castellonenca de Cultura, de 1944 de la Editorial Torre, o de 1977 de la Academia de Cultura Valenciana. Este debate ha sido imposibilitado por la imposición sistemática de la ortografía catalana, en cuya redacción no participó ni un solo valenciano, sino que fue obra exclusiva del ingeniero barcelonés Pompeu Fabra.

Finalmente, el pasado lunes día 25 de marzo la entidad denominada "Académia Valenciana de la Llengua", con el voto a favor de todos sus miembros, menos dos abstenciones, acordó reconocer como ortografía oficial para el Valenciano la ortografía del Instituto de Estudios Catalanes, y transmitió este acuerdo al Gobierno de la Generalidad Valenciana para su aplicación. Según la ley de creación de esta Academia todas las entidades que aspiren a recibir fondos públicos deberán doblegarse a la ortografía catalana, con una difusa promesa de "valencianización" que viene a reconocer, implícitamente, que lo aprobado no es valenciano, pues si ya lo fuera no haría falta prometer que se va a "valencianizar" en el futuro.

Entendemos esta actuación como una agresión grave, no sólo a la tradición literaria valenciana, sino a la misma libertad de expresión y creación, pues coarta de raíz estas libertades básicas de cualquier ciudadano o ciudadana de Valencia. Tan grave es que

entendemos que pone en peligro la vida y la salud de la Cultura Valenciana, y de todos los ciudadanos que son el exponente vivo de esta cultura y que forman, desde hace más de diez siglos, el grupo nacional valenciano, los seres humanos que integran la Nacionalidad Valenciana.

Se entiende por "genocidas" a los que actuaren "*con propósito de destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial o religioso*" según nuestro Código Penal. Es evidente que los académicos que han ratificado el acuerdo han pretendido destruir totalmente la identidad valenciana de esta comunidad nacional y, de acuerdo con el punto segundo del referido artículo 607 han sometido al grupo y a sus individuos a unas "condiciones de existencia que pongan en peligro su vida o perturben gravemente su salud". Al destruir el idioma se destruye también al grupo nacional, y por ello a todos y cada uno de sus componentes. El resultado será, por tanto, un claro genocidio de la Nación Valenciana por parte de la Academia Valenciana de la Lengua.

SUPLICO, pues, al Juzgado que teniendo por presentado este escrito, se sirva admitirlo a trámite y en su virtud se tenga por interpuesta la presente denuncia por los hechos relatados, y tras la investigación y el esclarecimiento de los mismos, se traslade la misma al Ministerio Fiscal, para que se determinen cuantas responsabilidades penales y de demás índole pudiese haber por el hecho denunciado.

Es Justicia que pido en la Ciudad de Valencia, a día 29 de marzo del año 2002.

AVL, CALPE Y LA CONDICIÓN DE ESCLAVO

AUTOR: M^a TERESA PUERTO FERRE

Se nota que el médico académico Angel Calpe (“La AVL ‘encoratja’ a los valencianos”. LP 30/6/07)) no ha viajado demasiado por el mundo universitario avanzado, se nota que su cultura democrática anda de siniestro total, se nota que no tiene ni idea de cómo funciona la lingüística moderna, se nota que está felizmente encantado con su esclavitud hacia el “infame e infecto dialecto barceloní”, y se nota que, con sus falaces argumentos, quiere reducir al anestesiado poble valencià a la condición de esclavo.

Si la domesticada Academia anti-Valenciana de la Lengua (AVL) está, por mandato el Estatut, para defender nuestra histórica lengua valenciana, ¿a qué viene su incestuoso maridaje con las obsoletas bases del 32?, ¿por crematísticos intereses editores del decimonónico IEC?, ¿a qué viene su obediencia servil a tan descolorida antigualla?, ¿colonizarnos?, ¿macdonalizarnos?, ¿barcelonizarnos dialectalmente?, ¿burlarse de la valencianía culta?, ¿ por qué tan desfasados académicos-AVL no se reciclan en los dictados de la lingüística moderna y remozan sus anticuados postulados lingüísticos en la línea chomskiana?, ¿viven todavía en los 30? Eso parece.

Y es que, si el médico académico Angel Calpe (alien de la Filología Románica) hubiera viajado por el mundo académico avanzado, habría descubierto que ya no vivimos en la era de los totalitarismo socialistas y que la lingüística democrática es incompatible con los corsés déspotas de Akademias decimonónicas fabricadas para contentar los intereses espurios de una casta feudal catalana que combina sus enloquecidos proyectos de colonización del Historic Reyne de Valencia “en els interessos crematistics de la seu bojaca”.

Y si el médico académico Angel Calpe y el sanedrín-AVL hubiera ido a la democrática Noruega habría descubierto, por ejemplo, que allí coexisten dos estándares lingüísticos para una lengua noruega : el “Bokmal”, pariente del danés y dialecto impuesto por los invasores daneses. Y el “Landsmal” (= lengua del país), que es la lengua original de Noruega. Y, lo que es más importante, los Consejos Escolares noruegos eligen ellos mismos, de las dos, la lengua que prefieren como vehículo principal de enseñanza. Y nadie les impone la otra si no la quieren. Pero eso pasa, claro está, en la democrática Noruega, donde han superado eso de los neofascismos lingüísticos ambiciosos de suplantar el histórico estándar de nuestra lengua valenciana por el infame e infecto dialecto barceloní. Para eso nos fabrican troqueladoras akademietas-AVL.

Y si el médico académico Angel Calpe y su politicAVL hubiera viajado a la Harvard University de EE. UU. y se hubiera empapado de las modernas teorías del Gran Gurú de la Lingüística Moderna Internacional, Noam Chomsky, le habrían escuchado cosas tan inteligentes como: “*Que los políticos no metan sus narices en la lengua*”... “*la lengua la hace siempre el pueblo, es propiedad del pueblo que la habla*”... “*la diferencia entre un dialecto y una lengua está en que, mientras detrás de una lengua hay un ejército, detrás de un dialecto no lo hay*”... Ese ejército de editores catalanes que le quieren robar a la lengua valenciana su indiscutible primogenitura entre todas las lenguas romances,

ese ejército de desleales colaboracionistas catalencianos que han vendido su dignidad por un “crematístico” salario de 12 millones ptas/año y quieren humillar la dignidad de un pueblo obligándolo a aprender el infame e infecto dialecto barceloní fabrino.

Y si el médico académico Angel Calpe y su politic AVL tuviera una mínima conciencia democrática, en vez de trabajar para ese anexionismo colonizador del Institut d'Estudis Catalans (con su obsoleta y decimonónica normativización), obedecerían el mandato soberano del Poble Valencià recogido claramente en el nou Estatut d'Autonomia, art. 6.2 : *“El Idioma Valenciano es el oficial de la Comunidad de Valencia”*.

Queriendo suplantar nuestra histórica lengua valenciana por el infame e infecto dialecto barceloní fabrino, estos desleales antidemócratas de la AVL violan nuestra Carta Magna, sabotean nuestra democracia y se hacen cómplices de un genocidio lingüístico-cultural desde la ilegalidad más absoluta. La AVL está totalmente pillada con el nuevo Estatut y, por mandato legal, deberían desencadenarse los correspondientes mecanismos jurídicos que forzasen a la dimisión de sus desleales miembros o a su cancelación. Y el president Camps es el máximo responsable del cumplimiento del Estatut.

Al soberano Poble Valencià le quieren robar su condición de pueblo libre para convertirlo en carne de esclavo. Aquellos desleales y traidores que colaboren en tal despreciable hazaña sólo merecen el desprecio de nuestra sociedad entera. Y los políticos irresponsables que sean cómplices de tal vileza recibirán el juicio de la Historia por tan colossal traición.

**LA A.V.L. OFICIALIZA ILICITAMENTE UNA NORMATIVA CATALANIZADORA
(DISTINTA A LAS "NORMES DE CASTELLÓ")**

AUTOR: VALENCIÀ D'ELIG

1^a PARTE. Las "Normes de Castelló de 1932" nunca ha sido la normativa ortográfica oficializada por la A.V.L..

2^a PARTE. "Normativización consolidada" o subterfugio de la A.V.L. para oficializar ilícita y solapadamente la normativa ortográfica del idioma catalán.

3^a PARTE. La genuina "normativización consolidada" para la lengua valenciana son las "Normes d'El Puig".

1^a PARTE. Las "Normes de Castelló de 1932" nunca ha sido la normativa ortográfica oficializada por la A.V.L.

Hay quienes piensan que, actualmente, la Academia valenciana de la Lengua (A.V.L.) reconoce y tiene a las originales "Normes de Castelló de 1932" como la normativa ortográfica oficial para el idioma valenciano.

Sin embargo, ésto no es así, habida cuenta de las divergencias ortográficas que presentan con las susodichas normas, los textos y el léxico oficializado por la A.V.L. en sus diversas declaraciones institucionales y resoluciones.

A continuación se presentan algunas de las divergencias entre lo que oficializa ortográficamente la A.V.L. y las originales "Normes de Castelló de 1932":

a) La A.V.L. oficializa las terminaciones catalanizadoras "-tx" o "-x" para representar a final de palabra el sonido de la "ch valenciana" (idéntico al de la "ch castellana"), sin que ninguna regla de las "Normes de Castelló" especifique tal posibilidad.

Las "Normes de Castelló" solo admiten el uso de los sufijos "-g" o "-ig" (según convenga), para representar a final de palabra el sonido de "palatal africada sorda" ("ch valenciana"), tal y como especifica su regla número (13):

"13.- El só de palatal africada sorda ("ch castellana") s'escriu "x" en principi de paraula (xic); "tx" no principiant ni acabant paraula (empatxar); acabant paraula "g" darrere "i"; "ig" en quasevol atra posició (safareig)."

A.V.L.: despatx, gavatx, falutx, Elx.
Normes de Castelló: despaig, gavaig, faluig, Elig.

b) La A.V.L. oficializa los dígrafos catalanizadores "TG" y "TJ" para representar el sonido "prepalatal africado sonoro", sin que ninguna regla de las "Normes de Castelló" especifique tal posibilidad.

En valenciano solo hay un sonido "prepalatal africado sonoro" y según la regla (12) de las "Normes de Castelló" viene representado por "G" o "J":

"12.- El só palatal de "g" se representa davant "e", "i", per "g" (gest, gent, girar).- Excepcions: Se representa per "j" davant "ecc", "-ect" (adjetiu (sic), abjecció); en "jersei, majestat" i en alguns noms de procedència bíblica o grega com "Jesus, Jehu, jerarquia, jeroglífic" i llurs derivats (jerarquic, jesuita)."

A.V.L.: *metge, fetge, imatge.*

Normes de Castelló: *mege, fege, image.*

c) La A.V.L. oficializa los sufijos catalanizadores "-itzat", "-itzar", "-itzada" (y sus variantes) en palabras valencianas donde, según las "Normes de Castelló" debería usarse "-isat", "-isar", "isada" (y sus variantes).

La regla número (21) de las "Normes de Castelló" dice:

"21.- El só alveolar sonor de "s" (cosa) se representa per "z" en principi de paraula i darrere de consonant i per "s" entre vocals (zero, dotze, casa).- Excepcions: "dacsar, endinsar, enfonsar" i en el prefixe "trans-" (transigir)."

Hay palabras valencianas en donde la A.V.L. oficializa los sufijos catalanizadores "-itzat", "-itzar", "-itzada" (y sus variantes), cuando en todas ellas la "S sonora" no se pronuncia detrás de una consonante ("t"), sino que en todos los casos la "S sonora" se emite entre dos vocales. Por lo que en aplicación de la regla (21) de las "Normes de Castelló", siempre se habrá de representar ortográficamente a la "S sonora" con una "S" y nunca con el dígrafo catalanizador "TZ".

A.V.L.: *analitzar, analitze, cotitzat, carbonitzada.*

Normes de Castelló: *analisar, analise, cotisat, carbonisada.*

d) Otras irregularidades normativas (catalanizadoras e inadecuadas) de las que hace uso la A.V.L.. Tal como, la **oficialización de la grafía "J" en palabras como "jo" (pronombre personal), "ja", "jugular"**, etc..., grafía que corresponde a la fonética catalana "J" (sonido "prepalatal africado sonoro"), pero no a la fonética propia valenciana a la que le correspondería la "Y griega" (sonido "fricativo palatal sonoro", "yo, ya, jugular").

A.V.L.: *jo, ja, jugular.*

Normes de Castelló: (sin normativizar).

Es más que evidente que la A.V.L. está oficializando ciertas normas ortográficas desnaturalizadoras y catalanizantes del idioma valenciano, que no están recogidas en parte alguna de las originales "Normes de Castelló de 1932".

Resulta llamativo comprobar como todas esas normas catalanizadoras y desnaturalizadoras para el idioma valenciano, anteriormente aludidas, pertenecen a la normativa ortográfica oficial del idioma catalán.

Así pues, resulta que la A.V.L., en vez de utilizar una normativa ortográfica genuinamente valenciana, ajustada a la fonética y realidad del idioma valenciano, está haciendo servir, de manera artificiosa y forzada, unas normas ortográficas que son calco de las que oficializa para el idioma catalán el "Institut d'Estudis Catalans" (I.E.C.).

Todo este contrasentido no hace sino evidenciar la escasa "valencianidad" con la que cuenta la actual entidad normativizadora de la lengua valenciana (A.V.L.) y por contra, lo mucho de "catalanismo" que impregna todas y cada una de sus acciones y metas. Algo que en ningún modo protege y potencia la verdadera lengua valenciana, sino antes al contrario, la destruye, convirtiéndola en un híbrido estéril y grotesco, mezcla artificiosa de valenciano y catalán (Despropósito éste que queda perfectamente evidenciado ante la absurda e innecesaria iniciativa de la A.V.L. de querer cambiarle el nombre a la lengua valenciana por el de "*catalano-valenciana*" o similar).

2^a PARTE. "Normativización consolidada" o subterfugio de la A.V.L. para oficializar ilícita y solapadamente la normativa ortográfica del idioma catalán.

Delante de toda esta incongruencia normativa para el idioma valenciano elaborada por la A.V.L., están los que argumentan que la A.V.L., ortográficamente, se ajusta a lo que dice el dictamen del C.V.C. ("Consell Valencià de Cultura"), la Ley de Creación de la Academia y su propio reglamento (textos que configuran las bases y fundamentos sobre los que se ha de regir la A.V.L., además de las competencias de dicha entidad). Los cuales indican que la A.V.L. velará por el valenciano y realizará su normativa partiendo de "*la normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló*".

Sin embargo y como más adelante se comprobará, no es cierto que la A.V.L. pueda encontrar justificación alguna en esa ambigua frase o en los textos aludidos, para oficializar la incongruente normativa ortográfica para el idioma valenciano que actualmente está utilizando y que no es más que un calco de la normativa ortográfica del idioma catalán oficializada por el "Institut d'Estudis Catalans" (I.E.C.).

En otras palabras, la normativa ortográfica que oficializa actualmente la A.V.L. no es en absoluto el resultado de ninguna "*normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló*".

Esto es lo que dice cada uno de los textos oficiales aludidos, respecto de las "Normes de Castelló" y la normativización (ortográfica) que ha de emplearse para el idioma Valencià:

a) Dictamen del "Consell Valencià de Cultura" (C.V.C.)(13-7-1998):

"Les anomenades Normes de Castelló son un fet històric que constituiren i constuïxen un CONSENS necessari. El Consell Valencià de Cultura reivindica l'ESPIRIT de l'ACORD que les feu possibles l'any 32 i entén que eixes normes han sigut el punt de partida, compartit pels valencians, per a la normativització CONSOLIDADA de la nostra llengua pròpia...".

b) Ley de Creación de la A.V.L. de la Generalitat valenciana (16-9-1998):

En su "Preámbulo" dice exactamente lo mismo que se expone en el anterior dictamen del C.V.C.

En su "Título I. Artículo 3" dice:

"La Academia valenciana de la Lengua es la institución que tiene por función determinar y elaborar, en su caso, la normativa lingüística del IDIOMA VALENCIANO, así como VELAR por el VALENCIANO partiendo de la tradición lexicográfica, literaria, y la realidad lingüística GENUINA VALENCIANA, y la normativización CONSOLIDADA, A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló".

c) Reglamento de la Academia valenciana de la Lengua (17-9-2002):

En su "Decreto" inicial dice:

"Sus funciones son las de determinar y elaborar, en su caso, la normativa lingüística del IDIOMA VALENCIANO, así como VELAR por el VALENCIANO partiendo de la tradición lexicográfica, literaria, y la realidad lingüística GENUINA VALENCIANA, y la normativización CONSOLIDADA, A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló...".

En su "Título I. Artículo 1.2" dice:

"La AVL tiene como función determinar y elaborar, en su caso, la normativa lingüística del IDIOMA VALENCIANO y velar por su uso normal. Esta normativa partirá no sólo de la tradición lexicográfica, literaria y de la realidad lingüística GENUINAMENTE VALENCIANA, sino también de la normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló".

En principio lo que queda concretado de forma precisa, según lo que exponen los textos presentados, es que **la A.V.L. tiene como fundamento de su creación, misión y obligación, el elaborar la normativa lingüística del idioma VALENCIANO (en ningún caso del catalán u otro idioma) y VELAR por el VALENCIANO (en ningún caso por el catalán u otro idioma) siempre de forma GENUINAMENTE VALENCIANA.**

También se indica que **la A.V.L. partirá "de la normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló"**. Declaración manifiestamente ambigua que no concreta en absoluto qué normativa ortográfica ha de ser tomada como referente oficial por la A.V.L.

Como se puede apreciar, **ninguno de los tres textos presentados especifican, ni aclaran a qué se están refiriendo cuando hacen uso de la ambigua frase: "la normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló"**.

3^a PARTE. La genuina "*normativización consolidada*" para la lengua valenciana son las "Normes d'El Puig".

En la siguiente declaración institucional de la A.V.L. la academia pretende dotar de significado a la ambigua sentencia "*la normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló*". No obstante, esta declaración institucional de la A.V.L. al haber sido realizada con posterioridad a la creación de la academia no está validada en ningún momento por los contenidos del dictamen del C.V.C., ni por los de la ley de creación de la academia, ni por los de su reglamento:

"DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA AMB MOTIU DEL SETANTÉ ANIVERSARI DE LES NORMES DE CASTELLÓ" (18-12-2002):

"Cal agrair la CONSOLIDACIÓ i l'expansió NORMATIVA i cultural d'AQUELLES BASES ORTOGRÀFIQUES a erudits, gramàtics i escriptors ja traspassats, els quals, en el temps coetani de la Segona República o durant els anys del franquisme, van practicar i van MILLORAR la precisió i la validesa d'aquelles bases: preveres com LLUÍS FULLANA MIRA, mestres com Carles Salvador Gimeno, cronistes com Lluís Revest Corzo, erudits com Josep Giner Marco, professors com Manuel Sanchis Guarner, escriptors com Enric Valor Vives...".

Es evidente que la A.V.L. considera que la consolidación normativa de las bases ortográficas conocidas como "Normes de Castelló", es producto de la mejora de las mismas a través de la obra individual y personal de intelectuales como, (y en primer lugar), el prevere LLUÍS FULLANA MIRA.

En relación al prevere Lluís Fullana Mira, el dato fundamental a tener en cuenta de este insigne filólogo valencianista, es que su obra y estudios lingüísticos son la base y los fundamentos de la normativa ortográfica para el idioma valenciano conocida como "Normes d'El Puig".

Las "Normes d'El Puig" es una normativa ortográfica para el idioma valenciano aceptada por el ACUERDO de un amplio número de intelectuales e instituciones valencianistas en 1983, que fueron OFICIALIZADAS y ADOPTADAS por la "Comisión Mixta de Bilingüismo" y publicadas por la Consellería de Educación del Consell Valencià.

Las "Normes d'El Puig" mejoran las manifiestas deficiencias e incorrecciones normativas que presentan las "Normes de Castelló de 1932", a la vez que constituyen una normativa de carácter estrictamente valencianista, en contraposición a unas "Normes de Castelló" con "bases" manifiestamente catalanizadoras en su contenido.

Así pues, si en la consolidación y MEJORA normativa de las "Normes de Castelló" ha

sido partícipe el padre Fullana, es lógico y adecuado considerar a las "Normes d'El Puig" como la concreción genuinamente valenciana de aquello que se enuncia como "*la normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló*".

Además, un dato fundamental que determina a las "Normes d'El Puig" como única "*normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló*", es que las "Normes d'El Puig" fueron aceptadas y validadas mediante el ACUERDO de un amplio número de intelectuales e instituciones valencianistas, algo que en las "Normes de Castelló" se EXIGE a la hora de acometer cualquier rectificación o mejora en ellas.

Las originales "Normes de Castelló de 1932" fueron temporalmente aceptadas bajo la siguiente condición claramente estipulada en las propias normas:

"...Al temps, a aquelles autoritats i a la novella generació d'estudiosos pertany la cura i la missió, prou feixuga i prou llarga, d'anar rectificant [les Normes de Castelló] i millorant un sistema - A BASE també naturalment d'AMPLES ACORDS...".

Por tanto, habida cuenta que a excepción de las "Normes d'El Puig", el resto de normativas ortográficas desarrolladas para el valenciano lo han sido a título individual y personal - incluida la que actualmente oficializa la A.V.L. (calco de la del Institut d'Estudis Catalans) - sin que ninguna de ellas haya sido validada, ni legitimada mediante el acuerdo y el consenso de un amplio número de intelectuales e instituciones valencianistas, no cabe otra opción más que la de considerar a las "Normes d'El Puig" como a "*la normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló*".

De tal forma, resulta lícito y adecuado exigir a la A.V.L. que adopte las "Normes d'El Puig" como normativa ortográfica oficial para el idioma valenciano (por ser la única "*normativización CONSOLIDADA A PARTIR de las llamadas Normes de Castelló*"), que ajuste todos sus dictámenes, declaraciones o resoluciones, realizados o por realizar, a esta nueva normativa que se ajusta fielmente a la realidad lingüística genuinamente valenciana y que abandone las normas ortográficas catalanizadoras que actualmente emplea, por resultar del todo incorrectas e inadecuadas a la realidad lingüística propia y diferenciada del idioma valenciano.

En caso de que la Academia valenciana de la Lengua (A.V.L.) hiciera caso omiso a las demandas anteriormente solicitadas y continuara empleando la normativa ortográfica catalanizadora que actualmente oficializa, no cabría otra alternativa más que la de solicitar la derogación y disolución de la A.V.L., así como la de toda la normativización lingüística realizada por dicha institución, por no ajustarse a las obligaciones y fines estipulados oficialmente para dicha entidad, que esencialmente son:

Velar por el idioma valenciano, partiendo de los aspectos lingüísticos genuinamente valencianos y de "*la normativización consolidada a partir de las Normes de Castelló*" - "*normativización consolidada*" que se concreta actualmente en las genuinamente valencianas "Normes d'El Puig".

IMPORTACIONES FIGUERES & CIA.

AUTOR: OBDULI JOVANI PUIG

Exultantes, bizbirondos cual filólogos con gramática nueva, los académicos Pérez y Ferrando, con su presidenta Figueres, y con la presencia de uno de los endémicos políticos que se arrogan representatividades ajenas, presentaron en sociedad una «Gramática Normativa Valenciana», un instrumento más de dominación. Ya se preguntaba Teodoro Llorente para qué las gramáticas empedradoras de reglas enfadadas. Reforcemos su opinión con la de Ernesto Sábato: «La gramática son esas reglas o convenciones con las que se quiere constreñir el estilo individual, y las Academias sus ejecutoras». Redundemos con Manuel Alvar, académico y paisano benicarlendo: «Porque evolucionar y cambiar no es proceder anárquicamente, sino actuar con otros principios de los tenidos por normativa, que también hay gramática en las «faltas»».

Ahí están los legos copistas medievales con sus anotaciones marginales -las glosas emilianenses, «les homilíes d'Organyà»- que descifraron el latín culto con su «lletí de cuina» dando lugar a las lenguas romances que ahora disfrutamos. Que Cervantes diga la última palabra: «El lenguaje puro, el propio, el elegante y claro está en los discretos cortesanos, aunque hayan nacido en Majalahonda».

Pues esa academia de la que tanto escribo -y tanto más deploro- está integrada por algunos titulados de aparellaje fatuo que con entusiasmo servil generosamente remunerado pretenden - y a veces consiguen- elevar sus tesis a credos. Filólogos de rebufo que con su doble afiliación -a la Academia de aquí, al Institut de allí- no son sino correveidiles importadores de léxico foráneo al que etiquetan con el marchamo de culto para distinguirlo del casolano... segundón y aldeano, descuidado y tosco, ¡bah! Así pretenden «integrar todos las sensibilidades de un mismo sistema lingüístico». Otro tocomochó. En los libros de nuestras escuelas leeremos mil veces «maduixa»; en los de las escuelas catalanas no leeremos nunca «fraula», el modo valenciano de decir fresa. Recuérdese que Martí Domínguez y Carles Salvador tuvieron que renunciar al léxico propio para poder editar sus novelas en Barcelona. Eso sí, hacen el paripé de incluirlo en sus diccionarios... y si quieres arroz, Catalina. Importaciones Figueres & Cía. comercializa aquí productos de allá. Nuestras exportaciones en cambio son imposibles, su proteccionismo lingüístico, con altísimos aranceles, es absoluto. Así blindan su seny.

Decía un académico de la Española hace unos días que la lengua se aprende hablándola, la ortografía leyendo. Claro que aquella Academia «no crea significados de uso, ni impone el uso de este o aquel significado de las palabras, se limita a registrar el uso del pueblo, que es dueño de su lengua». Fija, limpia y da esplendor, vaya. Que la de aquí, sufragánea, colonizada, manda, ordena... y ayuda a su señor.

Pues esa «normativa» será de obligado acatamiento en la Administración. No es novedoso, tal hizo Felipe V y funcionarios, maestros y catedros le complacieron derivando todo al castellano. Sólo los disidentes de pueblo, ignorantes, siguieron con el valenciano que les trajeron, intacto, a estos saqueadores de hoy. Ahora, otros disidentes lo mantenemos «a p_l i rep_l». Nos dirán incultos, ya verán. Pero no podrán decirnos esclavos, como decía Tácito de quienes hablaban, por sopeada conveniencia, la lengua de sus amos.

LA REFORMA DEL ESTATUT OFICIALIZARÁ EL CATALÁN

AUTOR: JOAN IGNACI CULLA

El pacto alcanzado entre el PP y PSPV para la reforma del Estatut [Valenciano] oficializará el catalán. Desgraciadamente, este no es un simple titular para llamar la atención; es un hecho real. ¡Así de contundente y así de claro!

Pese a las iniciales promesas de respetar la voluntad ciudadana y, por tanto, no modificar el título I del Estatuto –donde se hace referencia a las señas de identidad de nuestro pueblo–, ambas formaciones políticas van a dejar sin contenido el art. 7, en el que se reconocen como lenguas oficiales, el valenciano y el castellano.

Esto acarreará, si se ratifica en la nueva Carta Magna, la inclusión de la AVL como institución con rango estatutario, lo que otorgará a todas sus resoluciones un estatus de legalidad superior y, por lo tanto, obligará a su cumplimiento.

La Academia Valenciana de la Lengua, que no Academia de la Lengua Valenciana (aquí el orden de los factores sí altera el producto) trabaja por y para destruir el valenciano. De haber sido lo segundo (Academia de la Lengua Valenciana), lo harían por la singularidad y personalidad de nuestra lengua, y a título honorífico (como en las restantes Academias). No ocurriría lo que pasa con los actuales académicos que, además de cobrar de los fondos públicos de los valencianos (casi un millón de las antiguas pesetas al mes durante quince años renovables), están al servicio de la que ellos consideran su madre, el Institut d'Estudis Catalans (IEC), bajo los auspicios de los Maragall/Carod-Rovira.

Así lo refrendaron en el *Dictamen sobre la denominació i l'entitat del valencià*, que aprobaron el pasado 9 de febrero (batalla d'Almansa II), en cuyo artículo primero dice: “... la llengua pròpia i històrica dels valencians, des del punt de vista de la filologia, és també la que comparten les comunitats autònomes de Catalunya i de les Illes Balears i el Principat d'Andorra...”.

Un dictamen que vulnera la ponencia política del PP (posiblemente no la han leído), presentada por Ignacio Gil Lázaro, y aprobada en el congreso de Valencia, donde prometían: “*Rechazar siempre la unidad lingüística*”, además de romper la “tradición” de defender la defensa del idioma valenciano.

¿Qué credibilidad tendrá a partir de ahora Serafín Castellano, portavoz del PP, después de manifestar que “el PP mantiene la postura que siempre ha mantenido” en cuanto a “no apoyar nada que signifique unidad de la lengua o cosas similares”? ¿Y la de Rafael Maluenda cuando dice que “el PP, y ese es un sentimiento mayoritario (seguro?) de nuestros militantes, se opondrá a la unidad del valenciano y catalán”?

¿Y la del Conseller Font de Mora, cuando afirma que, “cuando se produzca una vulneración en lo que se refiere a la denominación estatutaria de nuestra lengua, no nos quedaremos de brazos cruzados y defenderemos la ley”? ¿Y la de González Pons?: “La AVL no puede cambiar el Estatuto”.

Todas esas declaraciones, o principios de buenas intenciones, van a quedar simplemente en eso: palabras.

Tras la publicación del dictamen de la AVL en el DOGV (con la aprobación del PP, y la celebración de PSPV, ERPV, Bloc y EU, con cava catalán, claro) el pasado 13 de abril, donde se equipara oficialmente valenciano y catalán, el Gobierno valenciano ha dado rango de legalidad a un acto antiestatutario que contraviene la identidad idiomática de la lengua valenciana.

Tanto es así que esto provoca la imposibilidad de recurrir (entre otras cosas) ante los tribunales el decreto de las escuelas oficiales de idiomas (EOI) que pretende aprobar el *Giocondo Zapatero*, donde se impondrá la doble denominación valenciano/catalán.

Es decir, que se nos ha estado engañando cuando se nos decía que se respetaría la legislación vigente. Ahora se demuestra que, no contentos con su inclusión en el Estatut, cambiarán la mayoría simple por la de dos tercios de votos en las Cortes Valencianas para cualquier modificación o derogación de la AVL. Este hecho supone en la práctica blindar definitivamente la AVL y entregar cualquier decisión sobre el tema a los defensores de la unidad de la lengua.

A partir de ese momento, ya no podrá hacer nada el negociador Serafín Castellano. Ni tan siquiera el gesto de hace cuatro meses, cuando amenazó con cambiar la ley de la AVL para anular el quórum exigido y poder nombrar académicos por mayoría.

Están haciendo todo lo posible para que Carod-Rovira reclame la autoridad vía IEC, con el nuevo ente *llingüistic dels Països Catalans* que propone construir en su nuevo Estatuto. Porque, como decía anteriormente, ya existe una denominación oficial DOGV, de que son la misma cosa: conciencia de compartir una misma lengua con catalanes y mallorquines. De la misma forma que se incluyen algunas normas de ordenamiento jurídico que homologan el idioma propio de los valencianos y el catalán.

La AVL, nacida de pactos políticos secretos (hoy descubiertos), con oscuros intereses de otras autonomías, ha demostrado una dependencia orgánica con el IEC que, lejos de pacificar, ha empeorado la situación.

La sumisión inexplicable (o sí) de nuestros políticos a este ente mortal para los valencianos, hace que incluso Carlos de la Iglesia, directivo de Microsoft España, no salga de su asombro y declare en su visita a Valencia que se puso en contacto con la Generalitat Valenciana para preguntar si querían que se incluyese el valenciano como

idioma “oficial” (está en las otras cuatro lenguas), de forma gratuita y crear la respectiva versión Windows, y aún está esperando algún tipo de respuesta.

En definitiva, si las prisas por poder presentar nuestro Estatuto como el primero de los reformados (en busca de posibles medallas) supone entregar nuestra singularidad más genuina a los catalanistas, habremos (habrán) renunciado (como los mallorquines) a la propia personalidad y, entonces, ya no podremos echarle la culpa a nadie, más que a nuestros propios representantes. No creo que nuestro president, por mucho que se empeñe González Pons, quiera pasar a la historia con semejante losa. ¡Sr. Camps, Ud. tiene la palabra y la solución, luego no se arrepienta, ni haga que nos arrepintamos de haber confiado en quien no lo merecía!

Y a todo esto, ¿la RACV piensa decir algo u oponerse, o simplemente espera el puente (trampa) que pretende tenderle la AVL (Las Provincias 30/04/05), ya que cuenta todavía allí con magníficos embajadores? ¿O espera simplemente obedecer el *dictamen* de los que le aportan subvenciones?

DICTAMEN DE LA A.V.L. PA CATALANISAR L'ENTITAT DE L'IDIOMA VALENCIÀ

AUTOR: VALENCIÀ D'ELIG

Comentaris fets al dictamen del 9 de febrer del 2005 de l'Academia Valenciana de la Llengua (A.V.L.) en el que els seus academics catalanistes, sense necessitat alguna i sense que ningú li hu demanara, han dictaminat que l'idioma valencià i l'idioma català son els mateixos, anant en contra del sentir majoritari de la societat valenciana i de totes les manifestacions contraries a dita "unificació" que a lo llarc de l'història han segut vertides pels més prestigiosos escritors i investigadors valencians i forasters.

Es més que evident que desde fa uns decennis la faena de catalanisacio que ve patint la societat valenciana a mans del sistema propagandistic i institucional pancatalaniste està donant els seus fruts i més encara després d'introduir-se dins de l'Academia Valenciana de la Llengua desde a on desplega obertament i sense obstacles la seu faena catalanisaora que té com a objectiu ultim l'assimilació del poble i les terres valencianes dins del artificios i fictici proyecte politic coneget com els "*països catalans*".

"Dictamen de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua sobre els principis i criteris per a la defensa de la denominació i l'entitat del valencià"

*Monestir de Sant Miquel dels Reis
València, 9 de febrer del 2005*

PREÀMBUL

...

Normes de Castelló, l'any 1932...

...el sistema acordat seria, en el futur, «rectificat i millorat», «a base d'amples acords» superadors de punts de vista diferents...

(¿A on estan eixos amples acorts que justifiquen la substitució de les "Normes de Castelló" per la normativització catalana del I.E.C.? La A.V.L. no utilisa actualment les "Normes de Castelló" (ya de per si catalanistes i mal fetes) sino un calc de la normativa catalana de l'Istitut d'Estudis catalans (I.E.C.) sense que mai s'haja pres ningun "ample acort" entre els diversos sectors valencianistes que hu valide).

...

la qüestió de l'entitat de l'idioma i de les implicacions onomàstiques que se'n deriven dista encara d'estar superada des d'una perspectiva sociolingüística, a pesar que, des del punt de vista de la ciència filològica, per una banda, i de la legalitat estatutària valenciana, per l'altra, el tema es puga considerar resolt.

(Sociollingüísticament està perfectament resolt encara que el dictamen de la A.V.L.

diga lo contrari. La disciplina científica de la sociollingüística determina de manera precisa que l'idioma valencià es un idioma diferenciat i independent del català, per tant es mentira lo que el dictamen de la A.V.L. diu i eixa alusio es producte de la visió d'una "elit illustrà" pancatalanista que amaga lo que realment diu la disciplina científica de la sociollingüística).

...

Com és sabut, un sector de la societat valenciana considera que l'idioma propi dels valencians coincidix amb la llengua que es parla en altres territoris de l'antiga Corona d'Aragó, mentres que un altre sector considera que és una llengua different.

(La part que considera que l'idioma valencià es una llengua different al català es significativament molt més gran que la que diu que l'idioma valencià es el mateix que l'idioma català, lo que passa es que els pancatalanistes tenen darrere tot el sistema propagandístic català que magnifica i amplifica artificiosament eixes veus catalanisaores).

DICTAMEN

1.

...la llengua pròpia i històrica dels valencians, des del punt de vista de la filologia, és també la que comparteixen les comunitats autònomes de Catalunya i de les Illes Balears i el Principat d'Andorra...

...Els diferents parlars de tots estos territoris constituïxen una llengua, és a dir, un mateix «sistema lingüístic»...

...Dins d'eixe conjunt de parlars, el valencià té la mateixa jerarquia i dignitat que qualsevol altra modalitat territorial del sistema lingüístic, i presenta unes característiques pròpies que l'AVL preservarà i potenciarà d'acord amb la tradició lexicogràfica i literària pròpia, la realitat lingüística valenciana i la normativització consolidada a partir de les Normes de Castelló.

(La llengua pròpia i històrica dels valencians es la que ara mateix tenim i parlem els valencians com a poble socio-politicament diferenciat i que desde una correcta perspectiva sociollingüística se tracta de "llengua valenciana", "valencià" o "idioma valencià", un idioma diferenciat i independent del català o del que siga. Per atra part, ademés de desigable, es exigible a la A.V.L. que comence a substituir la normativisació catalanisaora de l'Institut d'Estudis catalans (I.E.C.) que ara mateix oficialisa p'a la llengua valenciana, per una altra pròpia i genuinament valenciana, algo que hauria d'haver fet ya fa molt de temps tal i com hu exigix el seu reglament).

2. El fet que una llengua es parle en diferents demarcacions polítiques o administratives no és una característica exclusiva del valencià, sinó la situació més habitual en les llengües del món...

...Així, el portuguès es parla a Portugal i al Brasil;...

(¿ Per qué no presenten el cas del galleg i el portugues, el chec i l'eslovac, el servi i el croata a on cada idioma es independent l'u de l'atre i conten en les seues

normatives diferenciàes i independents ? Eixos tipos de casos tambe son molt habituals i no existix ningun problema en que dos idiomes que son molt pareguts vagen cada un pel seu camí, més encara si la societat que el parla hu vol majoritariament aixina (com es en el cas dels valencians).

3. La llengua és un vehicle de comunicació i de cultura. Compartir una llengua, per tant, equival també a compartir el llegat cultural que s'ha transmés en eixa llengua... ...francesos i quebequesos, que compartixen el francès; entre portuguesos i brasilers, que compartixen el portugués, o entre anglesos, irlandesos, nord-americans o australians, que compartixen l'anglés, etc...

...I això sense perjuí que cadascun d'estos pobles tinga la seua entitat política, social i cultural pròpia.

(Lo que la A.V.L. deuria de manifestar es que el poble valencià no es producte d'una "implantacio catalana" tal i com subliminalment sugerix en alguns dels exemples indicats. Per atra part les seues paraules convindria que les tingueren en conte tots els politcs i institucions politic-culturals catalanes que de manera manifesta i declarà defenen uns "països catalans" politics a on claven sense ningun tipo de fonament a la Comunitat Valenciana).

4. En l'àmbit territorial de l'actual Comunitat Valenciana, la llengua pròpia dels valencians ha rebut majoritàriament el nom de valencià o llengua valenciana.... ...la consciència de posseir una llengua compartida amb altres territoris de l'antiga Corona d'Aragó s'ha mantingut constant fins a època contemporània (annex 4). Per això, la denominació històrica de valencià ha coexistit amb la de catala,...

(Es completament fals que la societat valenciana tinga una consciencia de "llengua compartida". Ademes, la consciencia llingüística d'un poble evoluciona i tota mida involucionista per tornar arrere té un component fasciste i anti-natura que en este cas amaga ambicions polítiques imperialistes ("països catalans"), hui en dia la societat valenciana no té ninguna necessitat de "compartir" la seua llengua valenciana en ningun altre territori (entre autres coses porque els valencians sempre han estat separats del catalans), lo que fa falta es que se regularise i normativise el valencià segons les característiques propies i genuines del parlar valencià (cosa que ara la A.V.L. no fa). Ademes es del tot fals el que els valencians considerem al nom "catala" com a sinónim p'a "idioma valencià" o "llengua valenciana" (sino que majoritariament es tot lo contrari).

5. La denominació de valencià és, a més, l'establida en l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. Per tant, d'acord amb la tradició i amb la legalitat estatutària, l'AVL considera que el terme més adequat per a designar la llengua pròpia en la Comunitat Valenciana és el de valencià, denominació que s'ha preservat legalment, ja que és una de les principals senyes d'identitat del nostre poble. Este nom pot designar tant la globalitat de la llengua que compartim amb els territoris de l'antiga Corona d'Aragó ja esmentats, com també, amb un abast semàntic més restringit, la modalitat idiomàtica que ens caracteritza dins d'eixa mateixa llengua. Així mateix, és plenament vàlida la denominació de llengua valenciana, sense que este ús implique que es tracte d'un idioma different del compartit amb els altres territoris ja indicats.

("valencià" es el terme més adequat p'a denominar l'idioma dels valencians. Tambe se considera valit el de "llengua valenciana". Pero en ningun cas els termens de "catala" o "llengua catalana" se mencionen com a valits p'a ser utilisats com a denominacions de l'idioma dels valencians ("valencià"). En este punt la A.V.L. resol que nomenar com a "catala" l'idioma propi parlat pels valencians es una possibilitat que queda fora de la llegalitat vigent. Per atra part, com desde la disciplina científica de la sociollingüística l'idioma valencià si que es un idioma diferenciat i independent del catala no te ningun sentit que el terme "valencià" puga ser utilitat p'a denominar tambe l'idioma parlat en Catalunya o atres puestos).

6. *És un fet que a Espanya hi ha dos denominacions igualment legals per a designar esta llengua: la de valencià, establida en l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, i la de catala, reconeguda en els estatuts d'autonomia de Catalunya i les Illes Balears...*

...l'AVL considera necessari que els governs autonòmics implicats, en col•laboració amb el Govern espanyol, adopten les mesures pertinents...a fi que, especialment fora d'eixe àmbit lingüístic, s'harmonitze la dualitat onomàstica del nostre idioma amb la projecció d'este com a una entitat cohesionada i no fragmentada.

(Com desde la disciplina científica de la sociollingüística l'idioma valencià es un idioma diferenciat i independent del catala el nom a utiliar en "l'exterior" no pot ser atre que el de "idioma valencià", "valencià" o "llengua valenciana").

7. *En relació amb el model de codificació de la llengua...
...El que es proposa, per al conjunt de la llengua és, per tant, una codificació policèntrica alhora que convergent.*

(Com desde la disciplina científica de la sociollingüística l'idioma valencià es un idioma diferenciat i independent del catala la codificació de l'idioma valencià ha de ser genuinament valenciana sense tindre que "convergir" en el catala o atres idiomes emparentats. Es exigible i convenient que la A.V.L. substituixca la normativisacio catalanista que ara mateix oficialisa per una atra propia i genuinamente valenciana si es que de veritat tant li interessa salvar a la verdadera llengua valenciana).

8. *Partint d'estos criteris, en l'àmbit territorial valencià, la codificació s'ha fet i es fa d'acord amb un model que incorpora les característiques pròpies dels parlars valencians, tal com es reflectix en els acords normatius adoptats fins ara per l'AVL.*

(Aixo es fals, la A.V.L. hasda ara ha fet lo que l'Institut d'Estudis catalans (I.E.C.) l'ha manat, deixant fora de la normativisacio de l'idioma valencià moltes senyes propies i genuines del valencià i implantant artificiosament atres senyes catalanes forasteres a la llengua valenciana).

9. *Sense perjuí del que assenyala el punt anterior, en els usos oficials i institucionals de l'idioma que, amb un abast general, es facen fora del conjunt de tot el seu àmbit territorial, s'hauria d'utilitzar un model de llengua convergent.*

(Com desde la disciplina científica de la sociollingüística l'idioma valencià es un idioma diferenciat i independent del català, no té ningún sentido en ser un modelo convergente o "pastiche artificial" de valencià y catalán para "l'exterior". El idioma valencià tiene el prestigio y la integridad para representarse por sí mismo en el ámbito que sea. Si los académicos de la A.V.L. son unos complejos o colaboracionistas del catalán y no tienen la dignidad para defender el genuino idioma valencià allí y a donde sea, lo mejor que pueden hacer es renunciar y dejar a la gente verdaderamente valencianista que defienda con orgullo la verdadera lengua valenciana).

- l'AVL...insta todas las instituciones valencianas, las administraciones, los poderes públicos y el sistema educativo, así como los medios de comunicación, las entidades, los organismos y las empresas de titularidad pública o que cuentan con financiación pública a ajustar sus iniciativas en defensa de la denominación y la entidad del valencià en los principios y criterios contenidos en el presente dictamen...

(Be está que los que utilizan el término "català" en el contexto de idioma valencià lo sustituyan por el de "valencià" (por ejemplo la universidad y las instituciones catalanas) y que además utilicen una genuina codificación valenciana en el contexto de la catalana).

- l'AVL hace una llamada a todos los hablantes de nuestro idioma porque, con la máxima generosidad y flexibilidad, cooperen en la solución del denominado conflicto lingüístico valencià con sentido común y visión de futuro.

(La "generosidad y flexibilidad" no han de dar poca a la irresponsabilidad o al "dejarse catalanizar". La perspectiva de futuro que la A.V.L. le da a la genuina y verdadera lengua valenciana en los acuerdos, normas y codificaciones que ahora oficializa es demasiado corta. Por tanto, si queremos darle al idioma valencià un futuro más brillante, la A.V.L. tendrá que descatalizar toda la normativa que ahora oficializa, comenzar a pensar en clave estrechamente valenciana y dejar de ser una mera sombra del Institut d'Estudis Catalans (IEC)).

Es una vergüenza ver como estos miembros de la A.V.L. apoyados por un diario millonario y catalanistas a través del servicio de la maquinaria imperialista catalana no hacen otra cosa que destruir y desestimar cada vez más la lengua valenciana en el contexto de defendérla con orgullo y convicción.

Si el actual gobierno valenciano tuviera una muestra de decencia y honestidad entre los valencianos, en el contexto de beneficiar este dictamen lo que haría es desmantelar esta academia de vergüenza y abrir una nueva en académicos verdaderamente valencianistas amantes de la lengua valenciana genuina e independiente.

ESMENES AL TEXT DE LA REFORMA DE L'ESTATUT

AUTOR: R.A.C.V. (REAL ACADEMIA DE CULTURA VALENCIANA)

La Real Acadèmia de Cultura Valenciana, en la seu Junta de Govern del 13 d'octubre de 2005, adoptà l'acord de dirigir-se a V.I. i al grup del qual V.I. és portaveu, al llarc del periodo de presentació d'esmenes al text de l'Estatut de la Comunitat Valenciana, la tramitació del qual aprovà el Congrés dels Diputats, per a fer-li aplegar el text de les possibles esmenes que a continuació es contenen, considerant que, s'accepten o no pel seu grup parlamentari i es presenten per a la seu discussió, la Real Acadèmia de Cultura Valenciana haurà complit davant dels ciutadans que són i es senten valencians – la gran majoria dels votants – i l'Història, en la seu obligació estatutària de defensa dels signes d'identitat que distinguen i caracterisen al nostre poble valencià com a una comunitat distinta i diferent per ser una nacionalitat històrica-, de les restants que formen, indisolublement, l'única nació espanyola, com ha fet des del moment de la seua creació, propenca a la centúria.

ESMENA:

SUPRESSIÓ DE QUALSEVOL REFERÈNCIA A L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA EN EL TEXT DEL NOU ESTATUT

Justificació:

No ha de vore's en esta esmena, de cap de les maneres, una actitud de defensa de competències de la RACV, la qual té per objecte l'estudi de la cultura valenciana en general, i de la defensa de les senyes d'identitat del poble valencià, ya que la llengua valenciana – molt volguda per tots els Acadèmics- és objecte d'una de les seccions de l'Acadèmia, i no el seu únic objecte.

L'únic Estatut que fins a hores d'ara contempla una Acadèmia de llengua és el Vasc, explicable perquè, com ocorria en el català fins que en segle XIX es tria com a model el barceloní, era precis adoptar una de les múltiples variants dialectals existents en el dit territori. I en cap de cas li otorga el caràcter d'autoritat normativa, sino consultiva. Ni tan sols el nou Estatut català, recentment aprovat per les Corts Catalanes, contempla l'existència de cap d'entitat normativa en matèria llingüística. I per supost cap de Constitució, ni tan sols en les que es parlen llengües en les que es colonisà el món – com l'espanyola, la francesa, l'alemana o l'americana – contenen una norma similar.

Per una altra banda, l'AVL no és una institució consolidada i el seu procedir ha fomentat la discòrdia entre valencians. L'AVL no és una institució majoritàriament acceptada pels valencians i la seua normativa no és seguida a hores d'ara per ningú; bona prova d'açò és que la versió valenciana de la reforma de l'Estatut ignora lo dictaminat per la pròpia AVL.

Com expressa Emilio Alarcos, autor de la Gramàtica de la Llengua espanyola publicada per la Real Acadèmia de la Llengua Espanyola, en referència a la dita Acadèmia espanyola: “la Academia no ha tenido ni tiene un criterio corporativo único respecto de

las cuestiones teóricas gramaticales; pero ni siquiera la opinión particular de cada uno de sus miembros podría acomodarse con facilidad a consentimiento armónico”.

L’AVL, nega la substantivitat de l’idioma la normativa del qual, ara en l’Estatut, se li encomana realisar, considerant-lo com una simple variant de la llengua catalana (Dictamen de 9 de febrer de 2005).

Si bé la normativa llingüística no és norma de Dret – puix només els qui tenen facultat per ad això poden promulgar normes jurídiques – en ser d’aplicació obligatòria en totes les administracions de la Comunitat Valenciana com estableix l’article 41, el propi Estatut convertix la normativa llingüística en norma de dret d’obligat compliment, lo qual pareix unconstitutional, i pot donar lloc, la seua aplicació, a recursos d’ampar davant del Tribunal Constitucional, interposts pels qui no compartint els criteris de la dita normativa es vegen forçats a acatar-la, se’ls nega qualsevol dret per això, o se’ls discrimine establint l’obligatorietat de seguir eixes normes per a gojar de cap dret o subvenció.

ESMENA

Per al cas de no acceptar-se l’anterior esmena es proposa, encara que sent contraris a l’existència de l’AVL:

Substitució del caràcter normatiu de l’Acadèmia pel seu caràcter consultiu, i supressió de l’obligatorietat de les seues normes per a les administracions públiques.

Dins de la Secció en la qual es regulen les funcions de l’AVL s’inclouen institucions tan importants com el Consell Valencià de Cultura, el Comité Econòmic i Social, i el Consell Jurídic Consultiu, i tots ells tenen caràcter consultiu.

Establir el caràcter obligatori de la normativa de l’AVL en les administracions públiques de la Comunitat Valenciana pot ser, com s’ha indicat en la justificació de l’esmena anterior, unconstitutional, i donar lloc a recursos d’ampar:

a) La Constitució espanyola que en el seu article 148, 17^a conferix a les Comunitats autònomes competència per a: “El fomento de la cultura, de la investigació y, en su caso, de la enseñanza de la lengua de la Comunidad Autónoma”. En cap de cas existix competència per a dictar normatives llingüístiques, ni per sí ni delegant eixa inexistent facultat en cap d’entitat, i molt manco impondre-les. La llengua, com la propietat, és un dret preexistent a la pròpia Constitució i als Estatuts d’Autonomia que pot ser objecte de foment, d’investigació i d’ensenyança, però no d’imposició.

b) Obliga a acatar la normativa de l’AVL a totes les administracions públiques de la Comunitat Valenciana. A diferència de la Generalitat Valenciana, la Comunitat Valenciana constitueix un àmbit territorial – el de l’antic Regne de València – (arts. 1 i 2 de l’Estatut), i per lo tant el precepte s’aplicaria també a les administracions públiques de l’Estat que desenrolle les seues funcions en la Comunitat Valenciana i sobre les quals la Generalitat Valenciana carix de competència.

c) Quan es referix a l’aplicació obligatòria de la normativa llingüística de l’AVL en totes les administracions públiques, no diu als funcionaris, per lo qual si arriba als

ciutadans que es dirigixen a les administracions públiques, pot calificar-se d'inconstitucional, per atentar contra la llibertat d'expressió, dret preexistent, inclús a la Constitució. A cap de ciutadà se li pot impondre la forma en la qual, educadament, comunica els seus pensaments, ni negar cap de dret, ni manco justícia, pel fet de no compartir els criteris llingüístics, d'un ent acadèmic, ni de la Generalitat, ni de ningú. Pero per les mateixes raons, pot ser inconstitucional si es referix als funcionaris, els quals gogen, evident i igualment, de llibertat d'expressió, si no afecta al compliment del servei públic que tenen encomanat: com a màxim es podran publicar manuals d'estil, com s'utilisen formularis.

d) Atenta contra el dret de llibertat de càtedra i el dels llingüistes de discrepar de les normes de l'AVL, per no considerar a l'idioma valencià o llengua valenciana una simple variant del català.

L'Artícul 20,1,a) de la nostra Constitució reconeix i protegix el dret fonamental “a expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier por otro medio de reproducción”. Esta llibertat d'expressió i difusió es referix tant al contingut de lo que s'expressa com a la forma en la qual s'expressa. Per esta raó els diccionaris i gramàtiques de les acadèmies de les llengües han segut sempre pautes per als parlants i escritors, pero les institucions públiques no han usat mai els seus mijos coercitius per a impondre eixes pautes. El compliment de les regles gramaticals únicament s'ha procurat per mig de mètodes pedagògics i l'exemple de les persones coneixedores de la llengua. Obligar en l'ús de mijos coercitius a complir les regles que l'Acadèmia Valenciana de la Llengua adopte per a l'idioma valencià és contrari a l'artícül 20,1,a) de la Constitució.

e) Pot conduir en el temps a que el castellà avance en la seu utiliació en la nostra Comunitat i es produïxca un retrocés del valencià.

f) S'ignoren les demés reals acadèmies que venen treballant en camps tan importants com el de la llengua, que queden fòra del text estatutari i sense ser institucions de la Generalitat. Es desprecia el bagage històric i cultural molt important en esta manera de procedir. Per lo que el fet de reconéixer només a una acadèmia, és tendencios, sectari i crea un agravi comparatiu important.

L'AVL, MORTALLA A LA DIGNITAT

AUTOR: JOAN IGNACI CULLA

M'agradaria començar l'articul entonant el "mea culpa", el "perdo m'havia equivocat", pero no va a poder ser. Per desgracia, uns pocs tenim rao quan ya en el mes de juliol de 1998, al aprovar-se el "Dictamen sobre la llengua del Consell Valencià de Cultura", senyalavem que s'havia obert la porta al pancatalanisme radical: "*El nostre Estatut d'autonomia denomina 'valencià' a la llengua pròpia dels valencians, i per tant este terme ha de ser utilitzat en el marc institucional, sense que tinga caràcter excloent*", dia textualment el document.

Est informe, i en especial la seu ultima part, va supondre de fet la mort assistida d'un malalt greu, pero no terminal. Abans de firmar la defuncio de la llengua valenciana, l'amortallaren entre tots utilisant la marfega, i el requiem dels Segadors de fondo. El cor, com no podia ser d'atra manera, estava compost per els academics de l'AVL, tots ells entusiastes seguidors del ritme marcat per la batuta de Zaplana, lletra de Villalonga i Pujol fent de mestre de cerimonia.

Zaplana des de la presidencia i Camps des de la Conselleria de Cultura, en lloc de promoure la recuperacio de la dignitat del valencià, s'afanaren en conseguir la *pau social* i, de pas, pactar en CIU el seu soport als presuposts generals. Han passat sis anys i el PP continua en la seu tasca de desprestigi del valencià, exactament igual que el PSOE. L'unica diferencia es el cinisme que demostra el PP, que ara es permetix criticar a Carod-Rovira, cuan este personage no es mes que un aire fetit que s'ha colat per la porta que ells obriren en el 98. Si parlaren els que ara callen, els que no poden, o els que no estan i foren testics excepcionals d'aquells acontenyiments, es coneixeria l'engany dels populars valencians que, despres de prometre que la composicio dels academics seria de majoria valencianista, nos deixaren en mans d'un grup d'entregats a les hordes del nort.

Hui, eixa colla de seguidors de Carod-Maragall-Zapatero, Eliseus i Guies, que es l'AVL, baix la sempre atenta presidencia d'Assuncio Figueres, no nomes ha certificat l'*unitat* de les llengues valenciana i catalana, sino que s'ha girat contra els que la van crear (PP). I ara els trobem espentant la porta, intentant que per ella no s'escapen mes vots valencianistes (no oblidem que les enquestes del CIS senyalen que mes del 60% dels valencians no reconeixen la unitat de les llengues valenciana i catalana) Pero ya es tart. Els membres de l'AVL, des de la comoditat del seu pesebre, ademes de voler fer valdre la seu condicio catalanista (per atra part, mai negada), es senten capacitats hasda per a anar en contra del articul 7 del nostre Estatut d'Autonomia, canviant la denominacio de valencià per la de *valencià/català, català/valencià*. Camps tracta ara de paralizar eixe dictamen a tota costa, no perque estiga en desacort (si no ho hauria fet abans, ha tingut mes d'un any per a fer-ho), sino simplement perque l'assunt se li ha anat de les mans. No esperava la reacció del poble, que l'ha obligat a posicionar-se clarament en un sentit o atre.

¡Que llunt està este PP d'aquell que votava a favor de les normes de la RACV en l'Ajuntament de Valencia, o denunciava publicament el catalanisme subjacent a les normes del 32! ¿Hi haura que llevar-li la pols a eixos documents? Com dia Tierno Galvan, l'ideologia nomes conta per a guanyar eleccions. I seguint esta maxima, el PP

llimita la seuva vocació valencianista a les tribunes dels camps de futbol (si hi ha algun trofeu per mig, millor), o al balcó de l'ajuntament en falles. Només aixina s'explica que utilisen el nom d'un personatge insigne com Broseta per a fer un manifest ple de catalanismes per a intentar netejar la seuva imatge.

Camps té en les seues mans una oportunitat unica (realment l'unica oportunitat que nos queda) de ser lleal als valencians i deixar-se de guerres internes en el sector zaplaniste. Ara té l'ocasió de derogar eixe monstru amorf que és la AVL. Si es capaç de trobar eixe espai en l'història, tindrà de la seuva part a la gran majoria dels valencians... encara que tal volta preferixca ser recordat com el President de la Generalitat Valenciana que va ajudar a posar la mortalla a la dignitat del seu poble.

ESTOCADA DE MUERTE A LA LENGUA VALENCIANA

AUTOR: BALTASAR BUENO

El valenciano es la lengua románica hablada en la Comunitat Valenciana, Cataluña, Islas Baleares, Andorra, Pirineos Orientales, Franja Oriental de Aragón, la ciudad de L'Alguer y El Carche, que en otros territorios se llama catalán”.

Esta es la fórmula larga o solemne que ayer aprobó la Comisión de Diccionario de la Academia Valenciana de la Lengua, que abreviada quedará así: “Valenciano es la lengua románica que se habla en la Comunitat Valenciana y El Carche, que recibe el nombre de catalán en los otros lugares donde se habla”.

Las propuestas serán elevadas al próximo Pleno de la Academia Valenciana de la Lengua, que como saben está integrada por mayoría de académicos catalanistas, gracias al Partido Popular, especialmente, gracias a Francisco Camps, entonces conseller de Cultura, y a Eduardo Zaplana, presidente de la Generalitat Valenciana, quienes en el año 2000 decretaron la composición de la AVL que les impusieron Jordi Pujol, el Instituto de Estudios Catalanes y el PSOE.

Fueron 17 los académicos catalanistas y sólo 4 los valencianistas. Teniendo mayoría en las Cortes el Partido Popular, entregó en bandeja la Lengua Valenciana a los catalanistas, moneda de cambio para que CiU apoyara a Aznar en Madrid.

Imposición de Jordi Pujol

Todo comenzó en 1996, en Mas Calvó, Reus, donde el conseller de Cultura de nuestra Generalitat, Fernando Villalonga, pactó con el gobierno catalán un documento que firmarían Zaplana y Pujol, por el cual el PP valenciano se comprometía a crear una institución lingüística, que no contrariara la voluntad del Instituto de Estudios Catalanes. En 1997, Les Corts Valencianes, con todos los votos a favor, también el de Unión Valenciana, acuerda encargar al Consell Valencià de Cultura un informe sobre la naturaleza de la lengua valenciana y la necesidad de regularla.

En 1998, el peón de brega del PP, el multiasalariado Santiago Grisolía, junto con los miembros del Consell Valencià de Cultura, daban a la luz un documento donde hablaban ya de la unidad lingüística y de la necesidad de crear una entidad reguladora de la lengua.

En 2000, Camps y Zaplana, quienes ahora no se pueden ver entre ellos, designaron los académicos, dando en bandeja la cabeza de la Lengua Valenciana a los catalanistas, cuando, al tener mayoría en Cortes, podían haberlo hecho al revés, dar la mayoría de la Academia y llamarla de la Lengua Valenciana, a los valencianistas.

En 2005, 9 de febrero, la Academia Valenciana de la Lengua, emite un dictamen donde se reafirma la unidad lingüística de los países catalanes, a los que eufemísticamente llama territorios de la antigua Corona de Aragón, y dice que tan legal es llamar a la lengua valenciano que catalán.

Todo este proceso se debe gracias al trabajo sucio realizado por la cúpula del PP, en la época Zaplana-Camps, de tal calibre y envergadura que nunca se hubiera atrevido a hacer igual ni a superarlo el PSOE, al que sus posiciones catalanistas, le dieron muchos réditos electorales al PP, que sacó siempre la bandera de la valencianía en público, pero consintió la del catalanismo en colegios, institutos, universidades, órganos autonómicos, Canal 9 radio y televisión y en todos aquellos ámbitos de poder que le correspondía controlar.

Doble juego del PP

Defiende el PP la Lengua Valenciana de boca hacia fuera en los mítines electorales, pero tolera y aplica la catalana a la hora de la verdad, en la práctica, haciendo doble juego.

Desde su creación entonces, la Academia Valenciana de la Lengua (la intencionalidad catalanista está desde el primer momento de su creación por Camps-Zaplana, pues nunca le han querido llamar Academia de la Lengua Valenciana) no ha cesado en su avance en la tarea de suplantación de la Lengua Valenciana por la catalana.

Ayer [24-4-2008], la Comisión de Diccionario dio la estocada de muerte a la Lengua Valenciana, la cual será apuntillada en el Pleno de la institución que apruebe la propuesta.

De esta manera, se producirá la consagración definitiva del catalán en el Reino de Valencia, y se cargarán la verdad científica, la tradición histórica y el sentimiento del pueblo valenciano, que siente clamorosamente su idioma como valenciano y no como catalán.

Un trabajo sucio el del PP, que nunca se hubiera atrevido a hacer el PSOE, al que sus posiciones catalanistas, contra las que el PP vivió bien y sacó importantes réditos electorales.

De ahí que entenderán que el presidente de la Generalitat Valenciana, Francisco Camps, y su sobresaliente, Vicente Rambla, tengan unos deseos irrefrenables de que desaparezcamos, como periódico, del mercado libre de las ideas.

LA A.V.LL. HA ADOPTAT L'ORTOGRAFIA CATALANA PER AL VALENCIÀ

AUTOR: JOAN BENET

El dissabte dia 6 d'abril de 2002, en el diari Levante - El Mercantil Valenciano, s'arrepleguen unes declaracions de Pujol en respecte a la A.V.LL., Acadèmia Valenciana de la Llengua, (encara que no diu de quina llengua), que són aborronadores.

La A.V.LL. adopta l'ortografia catalana per al valenciàParaules atribuïdes a Jordi Pujol, Textual, "...y celebró como un avance el que la Academia Valenciana de la Lengua haya adoptado la ortografía catalana como la oficial para el valenciano", en valencià, "...i celebrà com un alvanç que l'Acadèmia Valenciana de la Llengua haja adoptat l'ortografia catalana com l'oficial per al valencià"

He de dir que és una vergonya que Pujol puga dir tal cosa sense que ningú haja fet res, pero és pigor encara que la A.V.LL. no s'haja pronunciat.

No és vàlit, que la A.V.LL. puga dir que no s'ha enterat de la noticia, tots sabem que eixe supost és impossible.

Pero lo que si que és cert és que si no s'ha pronunciat en contra d'eixes declaracions, és perque estan d'acord en elles, i sent aixina, oficialment, des de l'any 2002, (per lo manco), s'està ensenyant català oficialment en tots els centres docents valencians, i per extensió, en tota la Comunitat Valenciana, com la propia llei de creació de la A.V.LL. diu en el seu punt 5,

Artícul 5

Les decisions de la A.V.LL, en l'exercici de les seues funcions, deuran ser observades per totes les Institucions de la Generalitat, pels poders públics, pel restant d'Administracions Públiques, el sistema educatiu, i els mijos de comunicació, les entitats, els organismes i empreses, de titularitat pública o que contien en finançació pública.

Després de llegir açò, ha de quedar-li molt clar a tot lo món que, l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, és l'institució creada durant el mandat de Zapalana, amparada pels partits polítics majoritaris que l'ha donat la punyalada més forta a la llengua valenciana. Puix totes les decisions d'eixa acadèmia, van orientades a matar al valencià com idioma i catalanizar a València.

Ademés, està fora de la llei per ensenyar i impondre el català com llengua vehicular en una comunitat a on no és oficial.

Eixa entitat en seu en València, nomenada, Acadèmia Valenciana de la Llengua, és una entitat catalana, que deu de desapareixer, pel be de la llengua valenciana, ademés, també devem de dir que eixa entitat, A.V.LL., no sap com dir-li ad una llengua en una tradició lliterària que la dugué a obtindre el primer Sígle d'Or de la lliteratura, LA LLENGUA VALENCIANA.

L'ACADEMIA VALENCIANA DE LA LLENGUA

AUTOR: JOSEP GUILLEN MILLA

Des de fa mes de cent anys la Llengua Valenciana està sofrint els atacs, principalment polítics i universitaris, per a tractar de conseguir la seu despersonalització, com a conseqüència d'això, la seu desaparició. Les maniobres polítiques produïdes durant tot este temps, –deixant a banda l'època de la dictadura franquista en què estava veta la seu ensenyà publica, mantenint-se com un tesor degudament protegit pel poble que ha segut qui, sense deixar de parlar-la, l'ha anat transmetent a les generacions posteriors–, han segut i continuen estant encaminaes a que la llengua valenciana siga fagocità pel català, en ares de les conveniences polítiques que pretenen l'establiment de “l'unitat de la llengua” –valenciana i catalana–. Tot això dins de l'estrafalari projecte del “països catalans”, de qui l'objectiu final es l'absorció econòmica del Regne de València, hui, per imperatiu illegal, Comunitat Valenciana.

Des de l'avveniment de la democràcia en Espanya i com a conseqüència de l'establiment de les diferents autonomies, València obtingue el seu propi Estatut, encara que, també per decisions polítiques, no aplegà a obtindre la totalitat dels drets que permet la Constitució Espanyola a les comunitats històriques, quan València, per si, té moltíssima història, sinó més, que les autonomies que hui gogen d'esta classificació privilegiada.

El propi Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana dispon en lo seu article 7^m que: *els dos idiomes oficials son el valencià i el castellà, sense que ningú puga ser discriminat per raó de sa llengua.* No obstant això, València, es dir, la Comunitat Valenciana, ha tingut que soportar que en l'Administració, i en tot lo que depen d'ella: centres escolars, facultats, universitats, periodicals oficials, televisió i ràdio, s'utilise una normativa totalment aliena als arraïls del Poble Valencià, aplicant-se per a l'idioma valencià la normativa de l'Institut d'Estudis Catalans, amagàndola del nom de Normes del 32 o de Castello, “Cavall de Troya” utilitzat pels polítics i universitats per a catalanizar-nos.

Durant tot el temps que el PSOE governà en esta Comunitat, sent Conseller de Cultura i Educació el tristement recordat Cipriano Ciscar, s'obligà l'utilització de la dita normativa catalanista a tots els mijos oficials, però este polític no tingue la suficient poca vergonya com per a establir oficialment, es dir, per mig de llei, el català com a llengua oficial en la Comunitat Valenciana, produint-se un buit illegal que, no obstant, provocà i segueix provocant infinitat d'incidents en la societat valenciana, especialment en els centres escolars i en les relacions socials i inclus familiars, davant de l'actitud de molts valencians negant-se a estudiar i parlar una llengua aliena i contra tota naturaleza a la valenciana. Manifestacions multitudinàries, concentracions de molts valencians davant del Palau de la Generalitat queixant-mos i reclamant per a la llengua valenciana

el reconeiximent de sa propia identitat i la seu categoria diferent i diferència de qualsevol altra llengua de les parlaes en l'Estat Espanyol.

Després vingue a la Comunitat Valenciana, per majoria en les urnes, el Partit Popular, al front del qual tinguerem a un president forà, cartagener, Eduardo Zaplana -hui per als valencians, desgraciadament lligat de la Comunitat- promocionat a Ministre de Treball i Assunts Socials del Govern Espanyol, sense dubte, en reconeiximent als seus merits i glories ofrenades al govern de la Nació, especialment per fer-li el joc a les pretensions del govern català, en quant a marcar les pautes per a l'establiment de "l'unitat de la llengua" en la nostra terra, mediant el seu invent d'un "bodrio" polític que tots coneixem com Academia Valenciana de la Llengua.

En el Partit Popular continuaren les negociacions en Catalunya per a conseguir lo seu empeny d'obtindre, ademes de la dita "unitat", el fi primordial per als seus objectius economics. Les conveniencies polítiques sempre van per damunt dels drets dels pobles en lo que es referix a les seues primordials senyes d'identitat i, este si, est expresident Zaplana si que tingue la poca vergonya política d'establir, en connivencia en el PSOE, i degut a la majoria absoluta que abdos representen en les Corts Valencianes, el "bodrio cultural" per mig de llei, per a que s'encarregue de la normativisacio i normalisacio de la llengua valenciana.

El dit ent, denominat Academia Valenciana de la Llengua, naixque per llei del 2 de setembre de 1998, i des del primer moment i, concretament, per la seuia denominacio, ya s'adonarem els valencians que l'oficialitat de l'idioma valencià anava a anar com a hasda lo moment, o siga, per la via del catalanisme. S'ha de destacar que en el propi nom de la nova academia no figura per a res –com tampoc en lo seu contingut– la denominacio historica de **LLENGUA VALENCIANA**.

Per mig de les martingales politiques entre els dos partits majoritaris, PP i PSOE, s'acordà nomenar als vintiu academics per a posar en marcha este nou engany al Poble Valencià. Es nomenaren setze de reconeguda tendencia catalanista i cinc considerats com a representants del valencianisme cultural, encara que el temps mos ha demostrat que per ad estos "valencianistes" ha privat mes el sou de cinquantacinc mil euros anuals, que porta en si el carrec, que la defensa dels interessos dels valencians i de les senyes d'identitat del Regne de Valencia.

No es va respectar pel govern valencià a la Real Academia de Cultura Valenciana, entitat reconeguda pel poble pla, en mes de cent anys d'activitat en defensa de les senyes d'identitat del Poble Valencià, especialment de la seuia llengua valenciana, ent que te normativisat l'idioma valencià –les coneudes com a les Normes d'El Puig, en que està escrit el present treball– d'acort en la forma de parlar del poble, en gramatiques i diccionaris propis.

Com era d'esperar el nou ent –l'Academia Valenciana de la Llengua– escomençà a funcionar prenent, d'acort en la llei de la seuia creacio, l'acort de utilisar per a la llengua

valenciana la “normativa consolidà a partir de les Normes del 32 o de Castello” (eufemisme en el que amaguen la normativa catalana de l’IEC), continuant i impulsant encara mes la llavor catalanisaora del PSOE, declarant illegal a tot aquell que utilise normes ortografiques distintes de les de l’Institut d’Estudis Catalans (IEC), en el que també estan realisant convenis per a, en un futur mes o menys proxim, declarar l’unitat de la llengua. Tambe s’ha de destacar que el PP ha autorisat recentement l’establiment de delegacions de l’Institut d’Estudis Catalans en Castello de la Plana, subvencionant economicament les seues activitats i cedint, inclus, locals propietat de l’Ajuntament de dita ciutat, per al seu fi.

Com a conseqüencia de les normes que en breu dictaminarà la nova academia, qualsevol entitat o particular que desige obtindre de l’Administració subvencions per a les seues activitats culturals, comercials, industrials, etc. tindrà que utiliar, sense cap d’objecció possible, les normes del dit Institut d’Estudis Catalans, per lo que ya tenim la consideració d’illegals tots aquells que en les nostres relacions i comunicacions personals i en l’Administració utilisem les Normes d’El Puig.

Per tant, estem davant d’una situació que mos porta a contemplar la desaparició de la nostra benvolguda LLENGUA VALENCIANA per mig d’una Academia Valenciana de la Llengua que, entre els fins polítics que no culturals, te, com la seuia propia llei de creació establix, entre atres “perles” lo següent: *El valencià –notes que mai es nomena a la llengua valenciana pel seu nom historic- idioma historic i propri de la Comunitat Valenciana, forma part del sistema llingüístic que els corresponents Estatuts d’Autonomia dels territoris hispanics de l’antiga Corona d’Aragó, reconeixem com a llengua propia.* Es dir, segons aço els valencians tenim el mateix sistema llingüístic que els catalans. Tambe es fa referencia en lo seu articul 3^r: *L’Academia Valenciana de la Llengua es l’institució que té per funció determinar i elaborar, en el seu cas, la normativa llingüística de l’idioma valencià. Aixina com velar pel valencià partint de la tradició lexicogràfica, lliteraria, i la realitat llingüística valenciana, aixina com la normativació consolidada a partir de les Normes de Castello.* Aci tenim el “Cavall de Troya” ades comentat, la trampa de tot est embolic. “La normativació consolidà a partir de les Normes del 32 o de Castello” que, com ya s’ha comentat, es el nom (eufemisme) en el que mos fiquen la normativació de la llengua catalana de l’Institut d’Estudis Catalans.

Tota la redacció de la llei de creació d’esta Academia es un cant a la “unitat de les llengües valenciana i catalana” i la composició dels academics que, com també havem dit: setze catalanistes declarats i reconeguts com a tals en tots els ambits culturals i cinc “valencianistes” que han decidit colobarar en esta falsetat històrica, son els encarregats de dur-la a cap, en l’aqueiscència i congratulació del govern català.

Conseqüentemente i per coherència històrica i dignitat en mosatros mateixa, els valencians tenim que rebujar sense migues tintes la creació de l’Academia Valenciana de la Llengua, organisme naixut per les conveniences partidaries dels polítics de tanda.

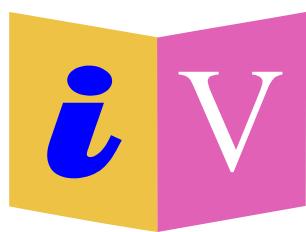
De no fer-ho, vorem com la nostra personalitat diferent i diferencià se la carreguen i la nostra herència cultural, la que tenim que transmetre als nostres fills, es vorà manipulà, esquilmà i empobrida, al llevar-li la seu mes preua senya d'identitat: la **LLENGUA VALENCIANA**.

Mosatros els valencians que volem seguir sent-ho, cridem des del nostre Regne de Valencia a tots els valencians, que lluiten per mantindre vives les nostres senyes d'identitat i la nostra riquissima cultura en terres tan llunyanes, que no permetau que, siga qui siga la maniobra manipulaora que prenga esta catalanista academia, aniquile l'identitat nacional del poble valencià.



Parlant als fills en valencià desde que naixen,
mantindrem viva la llengua Valenciana.

IDIOMA VALÈNCIA



www.idiomavalencia.com